

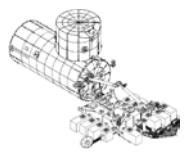
Japanese Experiment Module

国際宇宙ステーションの日本実験棟「きぼう」(JEM) 実験装置に関する安全検証結果について (水棲生物実験装置(AQH))

平成24年1月10日

宇宙航空研究開発機構

JEM : Japanese Experiment Module ('きぼう'はJEMの愛称)
AQH: Aquatic Habitat



目 次

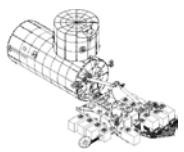
1. はじめに	2
2. 経緯	3
3. 宇宙開発委員会における安全審議状況	4
4. 安全審査体制	5
5. 安全解析の方法	6
6. JAXA及びNASAにおける審査経緯	8
7. ハザード制御の有効性の確認	9
8. 安全設計・検証結果	10
9. 運用への準備等	23
10. 結論	25

付表-1 基本指針に対する全体検証結果

付表-2 JAXA有人安全審査会で審査したAQHハザードレポート

付図-1 安全設計の流れ

付図-2 AQHハザードFTA

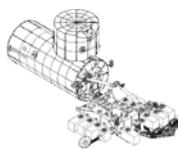


Japanese Experiment Module

1. はじめに

国際宇宙ステーション(ISS)の日本実験棟「きぼう」(JEM)に搭載される日本の実験ペイロードである水棲生物実験装置(AQH: Aquatic Habitat)の安全検証が終了したので報告する。

ISS : International Space Station
JEM : Japanese Experiment Module



Japanese Experiment Module

2. 経緯

- ・ 宇宙開発委員会の安全評価部会は、平成8年4月に「宇宙ステーション取付型実験モジュール(JEM)に係る安全評価のための基本指針」(以下「基本指針」という。)を取りまとめ、宇宙開発委員会に了承された。
- ・ 基本指針に基づき、宇宙開発事業団(NASDA 当時)はJEMの安全設計について報告し、平成11年7月の安全評価部会で審議、了承された。その結果は「国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について(報告)」(以下「JEM安全設計(報告)」という)として取りまとめられ、宇宙開発委員会に報告・了承された。
- ・ NASDA(当時)は、JEM安全設計(報告)のとおりJEM主要構成要素(ICS及びBDSを除く)の検証が終了したことを受け、平成14年12月に「国際宇宙ステーションの日本の実験棟の安全対策(報告)」(以下「JEM安全対策(報告)」という)として安全部会に報告し、この結果を安全部会は、宇宙開発委員会に報告した。
- ・ NASDA(当時)は、実験装置である、流体実験(RYUTAI)ラック、細胞実験(SAIBO)ラック、SEDA-AP及び温度勾配炉ラックの安全設計について、JEM基本指針に基づき、それぞれ平成13年12月、平成15年7月に安全部会に報告した。
- ・ JEM安全対策(報告)時に製造が未完了であった、ICS、BDS、PROX、SAIBOラック及びRYUTAIラックについて平成19年1月に、MAXI、SEDA-APについては平成20年9月、SMILESについては平成21年5月、温度勾配炉ラック及び多目的実験ラックは平成22年12月にそれぞれ安全検証結果を安全部会に報告した。
- ・ 今般、水棲生物実験装置の安全検証結果について報告する。

NASDA: National Space Development Agency of Japan

ICS: Inter-orbit Communication System

BDS: Backup Drive System

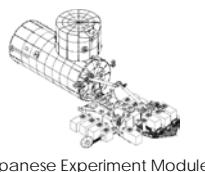
PROX: HTV Proximity Communication System

MAXI: Monitor of All-sky X-ray Image

SEDA-AP: Space Environment Data Acquisition equipment – Attached Payload

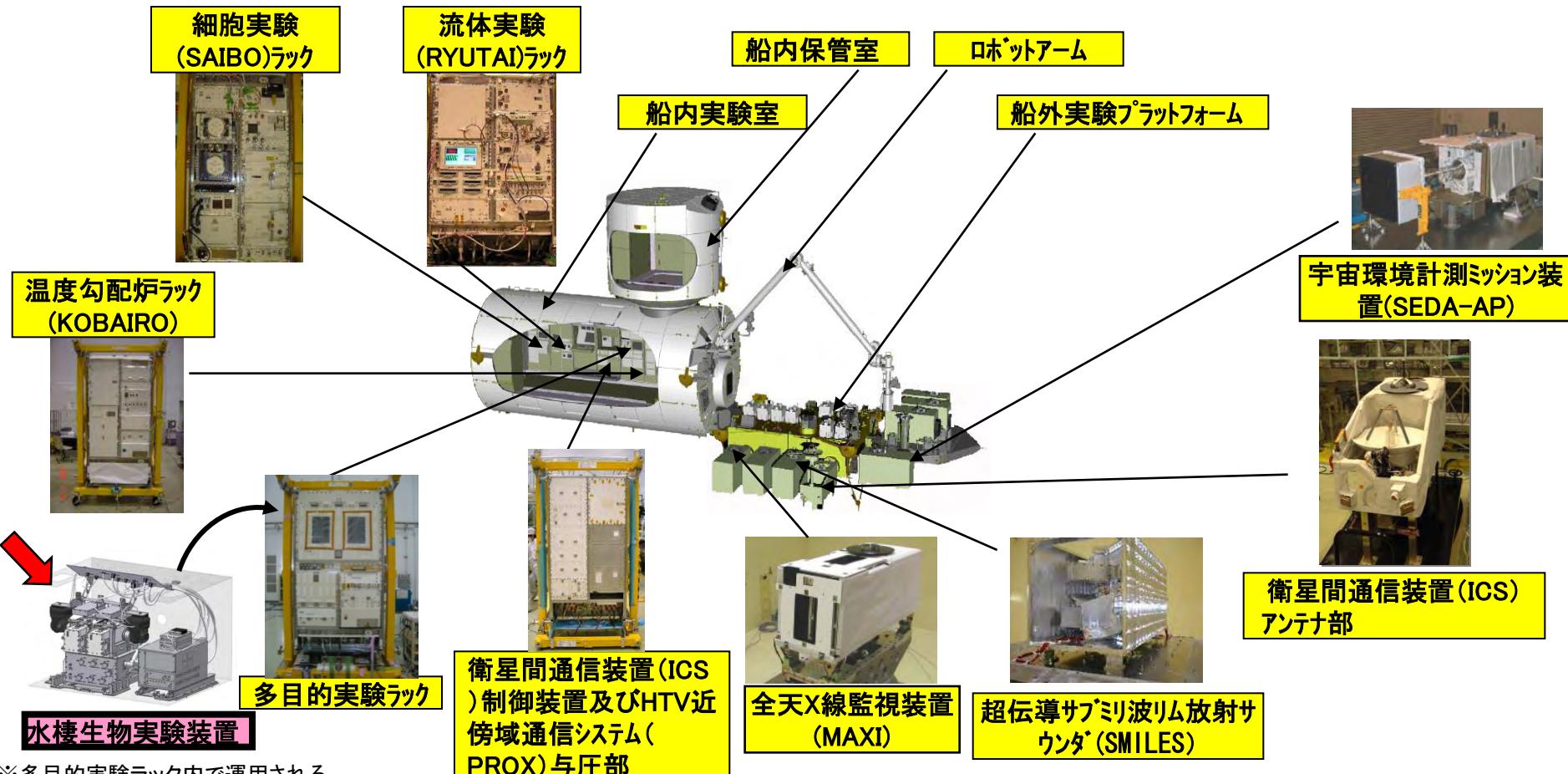
SMILES : Superconducting Submillimeter-Wave Limb-Emission Sounder

HTV: H-II Transfer Vehicle



3. 宇宙開発委員会における安全審議状況

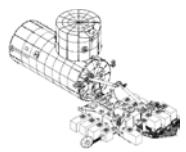
本資料の報告対象は、下記の太枠で示した要素である。JEMシステム(船内実験室、船内保管室、ロボットアーム、船外実験プラットフォーム、衛星間通信装置)及び実験装置である流体実験ラック、細胞実験ラック、MAXI、SEDA-AP、SMILES、温度勾配炉ラック、多目的実験ラックについては安全検証結果を報告し承されている。



今回の報告対象

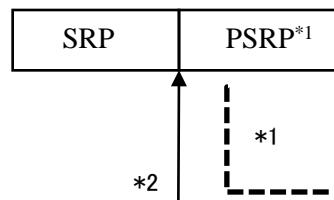


安全調査審議が完了している部位



4. 安全審査体制

[NASAの安全審査パネル]



安全評価報告書提出
安全審査

*1 NASA安全審査パネルで疑義が生じた場合はJAXA有人安全審査会で再審査

*2 平成22年9月より実験装置に関する安全審査権限がNASAより委譲

NASA:National Aeronautics and Space Administration (米国航空宇宙局)

SRP : Safety Review Panel

PSRP: Payload Safety Review Panel

[日本国内]

議長:JAXA副理事長

議長:JAXA有人システム安全・ミッション保証室長

安全技術評価

安全評価報告書

有人システム安全・
ミッション保証室

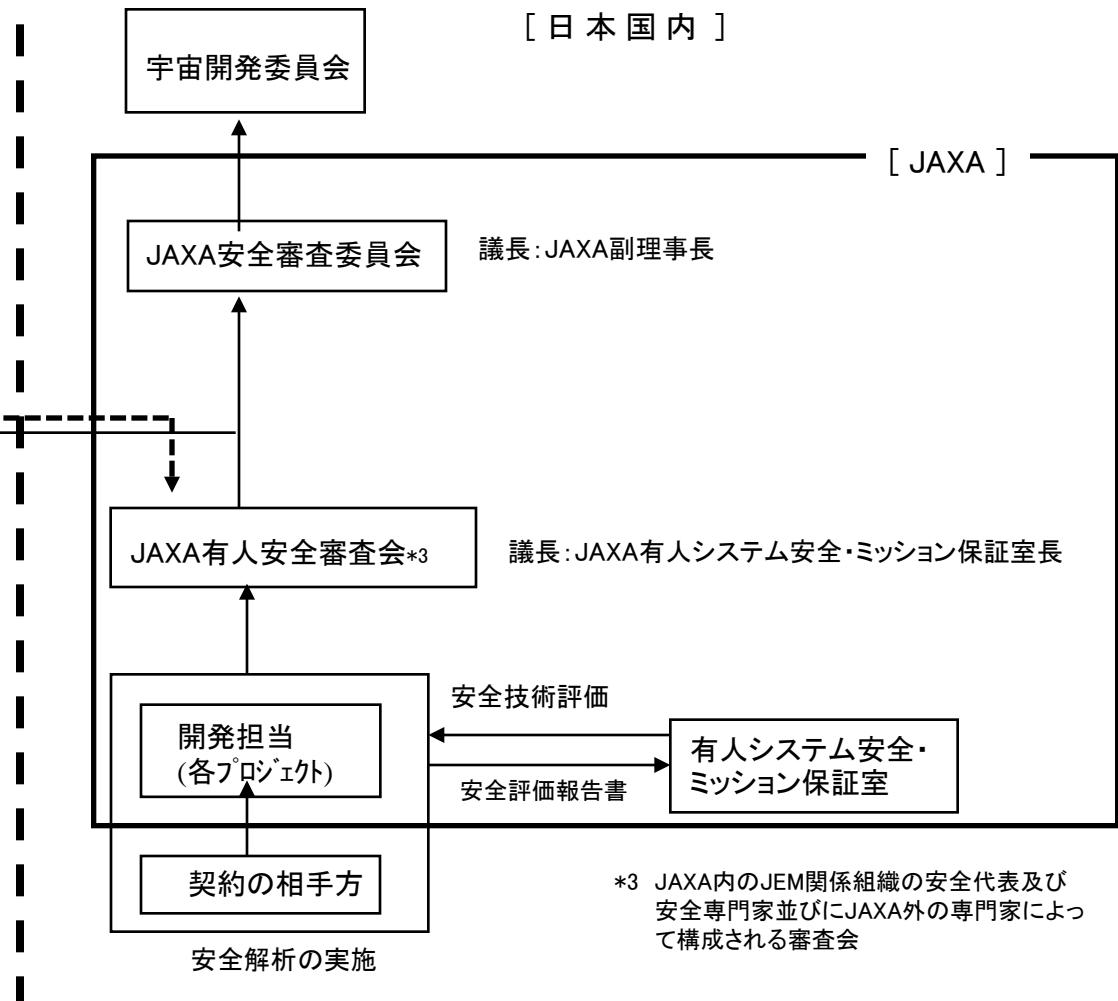


図4-1 NASA及び日本国内における安全審査体制

5. 安全解析の方法 (1/2)

- 安全解析は、直接あるいは間接的に搭乗員に被害を与えるハザードを考慮し、対策をとることで、搭乗員の死傷を未然に防止する安全設計及び安全対策の前提となるプロセスである。
- 安全解析では、FTA (Fault Tree Analysis: 故障の木解析)、FMEA (Failure Mode and Effect Analysis)、2FTマトリクス及びISS標準ハザードレポート等を用いてハザードを網羅的に識別し、それらの原因を抽出して、それぞれに制御方法を設定し、制御方法の妥当性を検証する(付図-1参照)。

- ハザードとは、事故をもたらす要因が顕在又は潜在する状態をいう。
- ハザードの被害の度合いは、以下のようなカテゴリーに分類している。

【被害の度合い】

I カタストロフィック(2故障許容設計相当)

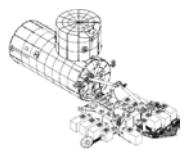
能力の喪失に至る傷害又は致命的な人員の喪失となり得る状態

II クリティカル(1故障許容設計相当)

重度な人員の傷害・疾病をもたらす状態

III マージナル

軽度な人員の傷害・疾病をもたらす状態



5. 安全解析の方法 (2/2)

JAXAはハザードを網羅的に識別し、その制御方法を設定し、判断の妥当性を検証する一連の作業を行っている。

安全審査	安全審査のタイミング	安全審査の目的
フェーズ 0	概念設計終了時	<ol style="list-style-type: none">1. ハザード識別法、識別結果の確認2. 適用すべき安全要求の識別結果の確認
フェーズ I	基本設計終了時	<ol style="list-style-type: none">1. 基本設計における全ハザード及びハザード原因の識別結果の確認2. ハザード制御方法の妥当性の評価3. 検証方法の確立が妥当かの評価
フェーズ II	詳細設計終了時	<ol style="list-style-type: none">1. 詳細設計における全ハザード及びハザード原因の識別結果の確認2. ハザード制御方法が設計上実現されていることの確認3. 検証方法の詳細が設定されていることの確認
フェーズ III	認定試験終了時	<ol style="list-style-type: none">1. 製品が全ての安全要求に合致していることの確認2. 検証が終了したことの確認3. A/Iがすべてクローズしていることの確認

「宇宙ステーション取付型実験モジュールに係る安全評価のための基本指針」の策定

安全制御方法及び検証方法の妥当性審議

今回審議対象

検証結果の妥当性審議

6. JAXA及びNASAにおける審査経緯

水棲生物実験装置は、平成23年12月までにJAXA有人安全審査会及びJAXA安全審査委員会を終了した。

表6-1 JAXA有人安全審査会/NASA安全審査パネル/JAXA安全審査委員会実績

装置	フェーズ0/I		フェーズⅡ			フェーズⅢ		
	JAXA審査	NASA審査	JAXA審査	NASA審査	安全審査委員会	JAXA審査	NASA審査	安全審査委員会
水棲生物実験装置 (全体)	平成21年1月	平成22年4月	平成22年9月	平成22年9月 (JAXA/NASA共同審査として実施)	平成23年4月	平成23年10月	なし*	平成23年12月

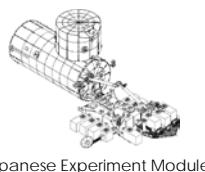
*: 平成22年9月にJAXA有人安全審査会に審査権限が委譲されたためNASA審査は実施していない。

7. ハザード制御の有効性の確認

1. 開発メーカー、JEM運用技術センター、宇宙環境利用センター、有人宇宙技術部、有人システム安全・ミッション保証室及び有人安全審査会が、それぞれの立場からハザード制御の妥当性及びそれらの検証を実施し、評価を行った。
 - ① 開発メーカー及び開発担当プロジェクトは、設計、製造を行う立場から安全検証を実施した。
 - ② 運用に依存するハザード制御については、宇宙環境利用センターの運用担当部門が、運用制御合意文書により運用実現性に合意した。
 - ③ 有人システム安全・ミッション保証室は、解析結果等の評価、開発メーカーの体制の監査・評価、運用制御合意文書^{*1}等の安全検証データを評価した。
 - ④ JAXA有人安全審査会は、①～③の内容を個々に審査した。
2. NASAは、ISS全体の安全責任を担うため、設計及び検証結果を審査した^{*2}。
3. その後、JAXA安全審査委員会でJAXAとして包括的に安全を審査した。

*1運用制御合意文書：運用制御内容を装置開発担当部門から手順書を作成する運用部門に申し送るための文書

*2 平成22年9月より実験装置に係る安全審査権限がNASAより委譲された。

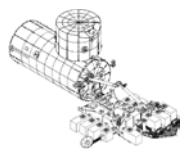


8. 安全設計・検証結果

8.1 基本指針に対するハザードの分類

- (1) 水棲生物実験装置によって起こりうるハザードをFTAを基に抽出し、個々のハザードに対して、原因の抽出、制御方法の設定と検証を行った。JAXA/NASAの安全審査会により、ハザードの識別、制御及び検証の妥当性を確認した。水棲生物実験装置のFTA概要をそれぞれ付図-2に示す。
- (2) 上記で識別したハザードに対して、基本指針の項目への対応を行い制御方法により、以下の3つに分類した。分類結果を表8-1に示す。
- 一般的な事項に属する項目
 - 「きぼう」の安全を確保するための基本的な活動として水棲生物実験装置にも適用される事項
 - ハザードには識別されず一般的な設計要求により検証した事項
 - JEMまたはISSの機能により制御される事項
 - 水棲生物実験装置のハザード制御として対応した事項(多目的実験ラックに搭載された状態でのハザードも含む)
 - 8.2項にISS共通的な制御方法により検証した事項を示す。
 - 8.3項にAQHに特徴的な制御方法により検証した事項を示す。
- (3) 基本指針に対する全体設計・検証結果を付表-1に示す。

参考: JAXA有人安全審査で審査したハザードレポートの内容を付表-2に示す。

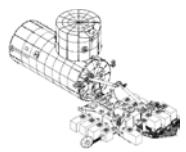


Japanese Experiment Module

8. 安全設計・検証結果

表8-1 基本指針に対するハザード制御方法の分類

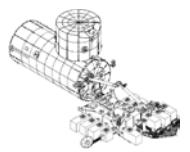
JEM基本指針	一般的な事項	JEM又はISS機能により制御する事項	ISS共通の制御方法により検証した事項	水棲生物実験装置に特徴的な制御方法により検証した事項	クルーへのハザード	ISS/HTVへのハザード
分類	a	b	c		—	—
1. 目的及び位置づけ	—	—	—	—	—	—
2. 適応範囲	—	—	—	—	—	—
3. 基本的考え方	—	—	—	—	—	—
(1)安全確保の対象	○	—	—	—	—	—
(2)安全確保の方法	○	—	—	—	—	—
(3)有人活動の特殊性への配慮	○	—	—	—	—	—
4. 宇宙環境対策	—	—	—	—	—	—
(1)自然環境からの保護	—	—	—	—	—	—
ア 隕石・スペースデブリ	—	—	—	—	—	—
イ 宇宙放射線	○	—	—	—	—	—
ウ 高真空/微小重力等	○	—	○構造破壊(8.2①)	—	○	○
(2)誘導環境からの保護	—	—	—	—	—	—
ア 打ち上げ時の誘導環境	—	—	○構造破壊(8.2①) ○ベントポートを有する機器の減圧による破裂(8.2②)	—	○	○
イ 軌道上誘導環境	—	—	—	—	—	—
(ア) 雾囲気空気	—	○	—	—	○	—
(イ) 汚染	—	—	○環境空気汚染(8.2③) ○電池の破裂/電解液の漏洩(8.2④)	○生物試料の漏洩による汚染(8.3(1)) ○毒性物質の漏洩による汚染(8.3(2)(3))	○	—
(ウ) 振動/音響/電磁波	—	—	○電磁干渉(8.2⑤)	—	—	○
(3)軌道上環境等の保全	○	—	—	—	—	—
5. 構造	—	—	—	—	—	—
(1)設計	—	—	○構造破壊(8.2①) ○ベントポートを有する機器の減圧による破裂(8.2②)	○飼育水配管系からの水の漏洩(8.3(1))	○	○
(2)剛性・強度	—	—	○構造破壊(8.2①) ○ベントポートを有する機器の減圧による破裂(8.2②)	—	—	○



8. 安全設計・検証結果

表8-1 基本指針に対するハザード制御方法の分類

JEM基本指針	一般的事項	JEM又はISS機能により制御する事項	ISS共通の制御方法により検証した事項	水棲生物実験装置に特徴的な制御方法により検証した事項	クルーへのハザード	ISS/HTVへのハザード
分類	a	b	c		—	—
(3)構成材料	—	—	○構造破壊(8.2①) ○ペントポートを有する機器の減圧による破裂(8.2②) ○火災(可燃性材料の使用)(8.2⑥) ○電力系の損傷(不適切な電力ワイヤ選定による火災)(8.2⑦)	—	○	○
6. 安全性・開発保証	—	—	—	—	—	—
(1)安全性	○	—	—	—	—	—
(2)信頼性	—	—	○電力系の損傷(地絡による機器損傷)(8.2⑦)	—	—	○
(3)保全性	—	—	—	○飼育水配管系からの水の漏洩(8.3(1))	○	○
	—	—	○高温/低温部への接触(8.2⑧)	—	○	—
	—	—	○感電(コネクタ脱着)(8.2⑨)	—	○	—
(4)品質保証	○	—	—	—	—	—
7. 人間・機械系設計	—	—	—	—	—	—
(1)搭乗員の保護	—	—	○回転機器の飛散(8.2⑩) ○鋭利な端部、突起物への接触(8.2⑪) ○ガラスの破損(8.2⑫) ○高温部/低温部への接触(8.2⑧) ○電力系の損傷(地絡による機器損傷)(8.2⑦) ○感電(コネクタ脱着)(8.2⑨) ○電池の破裂/電解液の漏洩(8.2④)	—	○	—
(2)誤操作等の防止	○	—	—	—	—	—
(3)共通化	○	—	—	—	—	—
8.緊急対策	—	—	—	—	—	—
(1)緊急警報	—	○	—	—	—	—
(2)アクセス	○	—	○避難経路への障害(8.2⑬)	—	○	—
(3)減圧及び再加圧	—	○	—	—	—	—
9. 安全確保体制	○	—	—	—	—	—



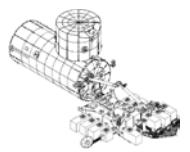
Japanese Experiment Module

8. 安全設計・検証結果

8.2 ISS共通的な制御方法により検証した事項

- ISS共通的な制御方法により対応した事項を以下に示す。いずれも検証作業が適切に行われたことを確認した。検証結果の概要を以下に示す。

	ハザード内容 及び被害の度合い	想定されるハザードとその原因	ハザード制御方法	ハザード制御の有効性の検証 方法及び検証結果	宇宙ステーション取付型実験 モジュール (JEM)に係る安 全評価のため の基本指針関 連項目
①	打上げ、上昇、軌道上で の構造破壊、クルー操 作時に発生させる荷重 による装置の破損 (カタストロフィックハ ザード)	<ul style="list-style-type: none"> 打上げ荷重及び軌道上での準静的 荷重による構体の破損や把持構造 の損傷によりISSやH-IIB/HTV、 「きぼう」を損傷し搭乗員に重大 な影響を与える。 クルー操作時に発生する荷重によ りAQHが破損する。 	<p>【リスク最小化設計】</p> <ul style="list-style-type: none"> 打上げ・軌道上等の定常運用における全ての 荷重に対し十分な強度を持つよう設計する。 耐熱性・耐食性・耐応力腐食性・耐電食性等 を考慮し、過去の実績のある構造材料を選定 する。 クルー操作による荷重については、ISS要求に 規定される荷重（クルーの手の操作によつて 生じる荷重(50lbf)）にも構造破壊が起こらないよ うに設計する。 	<ul style="list-style-type: none"> 打上げ及び軌道上での運用 中に作用する荷重に対し、 構造解析を行い、安全余裕 が正であることを確認した。 材料識別使用リスト(MIUL) により構造材料を評価した。 	4.(1)自然環境 からの保護 4.(2)誘導環境 からの保護 5.(1)設計 5.(2)剛性及び 強度 5.(3)構成材料
②	ベントポートを有する機 器の減圧による破壊(カ タストロフィックハザード)	•きぼうの緊急減圧時に差圧により機 器が破損し、きぼうや搭乗員を損傷さ せる。	<p>【リスク最小化設計】</p> <ul style="list-style-type: none"> ベントポートの開口面積解析により差圧は発生 しない設計であることを確認する。 	<ul style="list-style-type: none"> 解析により十分差圧は発生 しない設計であることを確認 した。 	4.(2)誘導環境 からの保護 5.(1) 設計 5.(2)剛性及び 強度 5.(3)構成材料
③	環境空気汚染 (クリティカルハザード)	•非金属材料からのオフガスにより船 内空気が汚染され、搭乗員の健康を 阻害する。	<p>【リスク最小化設計】</p> <ul style="list-style-type: none"> 構造・内装・搭載機器等に使用される非金属材 料は、オフガス発生量の少ない材料を選定する。 	<ul style="list-style-type: none"> オフガス試験を実施し、ISS 要求を満足することを確認し た。 	4.(2)誘導環境 からの保護



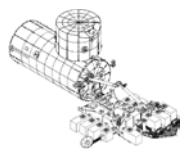
Japanese Experiment Module

8. 安全設計・検証結果

8.2 ISS共通的な制御方法により検証した事項

ISS共通の制御方法により対応した項目(つづき)

	ハザード内容 及び被害の度合い	想定されるハザードとその原因	ハザード制御方法	ハザード制御の有効性の検証 方法及び検証結果	宇宙ステーション取付型実験 モジュール (JEM)に係る安 全評価のため の基本指針関 連項目
④	電池の破裂/電解液の漏洩 (クリティカルハザード)	•水質測定キット及びLED電源用の電池が破裂し、電解液が漏洩し搭乗員を損傷させる	【リスク最小化設計】 •減圧試験による電解液の漏洩がないことを確認する。	•減圧試験により健全性を確認した。	4.(2) 誘導環境からの保護 7.(1) 搭乗員の保護
⑤	電磁干渉による機器の誤動作 (クリティカルハザード)	•ISS或いは他装置からの電磁波による電磁干渉によりAQHの安全上の機器が誤動作する。 •AQHから発せられる電磁波により、ISS或いは他装置の安全上重要な機器が誤動作する。	【リスク最小化設計】 •ISS或いは他装置の放射・伝導電磁環境にマージンを加えた環境に対し、誤動作しないように設計する。 •発生する放射・伝導による電磁波が、ISS或いは他装置が許容できる電磁環境レベルより十分に低くなる設計とする。	•電磁干渉試験(放射・伝導雜音試験及び放射・伝導感受性試験)により、要求値内であることを確認した。	4.(2) 誘導環境からの保護
⑥	火災(可燃性材料の使用) (カタストロフィックハザード)	•非金属材料の燃焼により火災にいたり、船内活動搭乗員の死傷に至る。	【リスク最小化設計】 •非金属材料には難燃性の材料を選定する。	•不燃性・難燃性材料を使用していることを、材料識別及び使用リスト(MIUL)で確認した。	5.(3) 構成材料
⑦	電力系の地絡時の過電流による機器損傷、不適切なワイヤサイズによる火災 (カタストロフィックハザード)	•電力系統の地絡により、JEMまたはISSの安全上重要な機器に損傷を与える。 •不適切な電力線サイズの選定により加熱し火災に至る。 •不適切な接地設計により高電圧部を形成し、搭乗員が感電する。	【リスク最小化設計】 •地絡電流を遮断する保護装置を設置する。 •高電圧露出表面のないような接地設計とする。 •電力系統の適切な絶縁処理と、適切な電力線のサイズを選定する。	•電力線のサイズ、電流遮断保護装置を図面及び検査で確認した。 •関連機器が適切に接地されていることを接地抵抗を計測した。	5.(3) 構成材料 6.(2) 信頼性 7.(1) 搭乗員の保護



Japanese Experiment Module

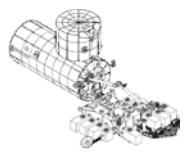
8. 安全設計・検証結果

8.2 ISS共通的な制御方法により検証した事項

ISS共通の制御方法により対応した項目(つづき)

	ハザード内容 及び被害の度合い	想定されるハザードとその原因	ハザード制御方法	ハザード制御の有効性の検証 方法及び検証結果	宇宙ステーション取付型実験 モジュール (JEM)に係る安 全評価のため の基本指針関 連項目
⑧	高温/低温部への接触 (船内活動員に対してクリティカルハザード)	•装置の高温部または低温部*に搭乗員が触れ、火傷または凍傷を負う。(*水棲生物実験装置については低温部はない。)	【1故障許容設計】 •外部環境の最悪条件下において、実験装置内の機器の故障によっても、搭乗員が許容できる外表面温度となる設計とするように設計する。 ※船内活動員に対する許容外表面温度:-18~49°C	•AQH内部の制御機器故障後(1故障後)であっても最高温度46°Cであることを確認した。	6.(3)保全性 7.(1)搭乗員の保護
⑨	感電(コネクタ脱着) (カタストロフィックハザード)	•搭乗員が電力コネクタの脱着時に高電圧表面に触れることにより感電し、搭乗員の死傷にいたる。	【リスク最小化設計】 •コネクタの上流はソケットタイプとし、また適切に接地した。 •高電流(3A以上)のコネクタを脱着する場合は上流のスイッチを遮断する手順とした。	•コネクタのタイプを図面、現品検査により確認した •高電流コネクタを脱着する場合はラックの電源を遮断する手順が運用制御合意文書に反映されていることを確認した。	6.(3)保全性 7.(1)搭乗員の保護
⑩	回転機器の飛散 (カタストロフィックハザード)	•回転機器の破損により破片が飛散し、船内活動中の搭乗員へ衝突し、死傷に至る。	【リスク最小化設計】 •回転機器が飛散しても、金属筐体で覆われている設計とした。	•図面検査により確認した。	7.(1)搭乗員の保護
⑪	鋭利な端部、突起物への接触、 (船内活動員に対してクリティカルハザード)	•装置の鋭利端部・突起物により、船内活動搭乗員の皮膚の裂傷に至る。	【リスク最小化設計】 •ISS共通の安全標準に基づき、装置は許容できない鋭利端部・突起物或いは隙間がない設計とする。	•面取り及び隙間にに関する共通の要求に合致していることを現品検査により確認した。	7.(1)搭乗員の保護

注) 運用制御合意文書:運用制御内容を装置開発担当部門から手順書を作成する運用部門に申し送るための文書



Japanese Experiment Module

8. 安全設計・検証結果

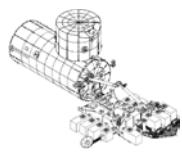
8.2 ISS共通的な制御方法により検証した事項

ISS共通の制御方法により対応した項目(つづき)

	ハザード内容 及び被害の度合い	想定されるハザードとその原因	ハザード制御方法	ハザード制御の有効性の検証 方法及び検証結果	宇宙ステーション取付型実験 モジュール (JEM)に係る安 全評価のため の基本指針関 連項目
⑫	ガラスの破損 (カタストロフィック)	•ガラスの破片による搭乗員の目・肺 への障害に至る。	【リスク最小化設計】 ガラス機器は、破片が飛散しないように封入設計 とする。	•図面検査により確認した。	7.(1)搭乗員の 保護
⑬	退避経路への障害 (カタストロフィックハ ザード)	•ラック表面の搭載物が船内実験室内 の退避経路を塞ぐことにより、減圧もし くは火災時に、搭乗員が隣接するモ ジュールへの退避が遅れる。	【リスク最小化設計】 水棲生物実験装置の展開時でも、ISSが規定する 最小退避経路(縦127cm x 横183cm)を確保する。	•図面により最小退避経路が 確保されることを確認した	8.(2)アクセス

注) 多目的実験ラック(MSPR)/水棲生物実験装置インターフェース管理要求書(ICD)からAQHに要求されるハザード制御項目は下記のとおりである。これらを考慮して上記のAQHのハザード解析を実施している。

- ⑤電磁干渉: AQHへのEMC要求はEMC試験により満足すること。
- ⑦ワイヤサイズ: AQHへの配線要求をワイヤーディレイティング解析で満足すること。
- ⑧高温部への接触温度: MSPR内での高温防止はAQH内のサーモスタットで制御すること。
- ⑨感電: AQHの電力コネクタ着脱の際は、MSPRの電源制御装置の電源を切断できること。
- ⑩緊急避難: 緊急退避経路に関して、AQHの展開時の最大寸法がICDで規定される寸法内に収まること。



8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(1) AQH本体: 飼育水配管からの水漏洩/生物試料漏洩による汚染(1/3)

【想定されるハザード】: クリティカルハザード

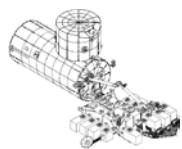
- 水槽への魚／卵の移送時、飼育水交換時の付属機器の連結時の水洩れにより、電気機器のショートを引き起こす可能性がある。
- AQHで使用される水槽、魚輸送容器等には生物試料(魚及びバクテリア)が含まれるため、漏洩した場合に(その生物試料が)クルーの健康に害を及ぼす可能性がある(今回持ち込む試料はNASAの規定で毒性レベル1(最も低いレベル=1重封入要求))。

〔各フェーズでのシール数/制御方法〕

運用フェーズ	①通常運用時	②魚移送、魚／卵採取時	③飼育水の交換、採取、補充、pH調整時
水総量	3.3L	3.3L～3.8L	6.3L(最大)
要求シール数	1重シール	1重シール	1重シール
シール数/運用制御	<ul style="list-style-type: none"> 2重シール または、 1重シール+テフロン透過膜(2重シール相当) <p>※将来試料の毒性レベルが上がる可能性を想定して、2重シールにより設計。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 付属機器連結前はポンプ停止及び遮断バルブ閉(運用制御)及びセパレータにより漏れ防止 付属機器連結後は1重シール 付属機器取り外し後の目視点検または圧力計によるモニタ(運用制御) 水が漏れた場合は、クルーによるふき取り(運用制御) 	<ul style="list-style-type: none"> 1重シール 水が漏れた場合はクルーによるふき取り(運用制御)

【制御方法、検証結果】: 故障許容設計

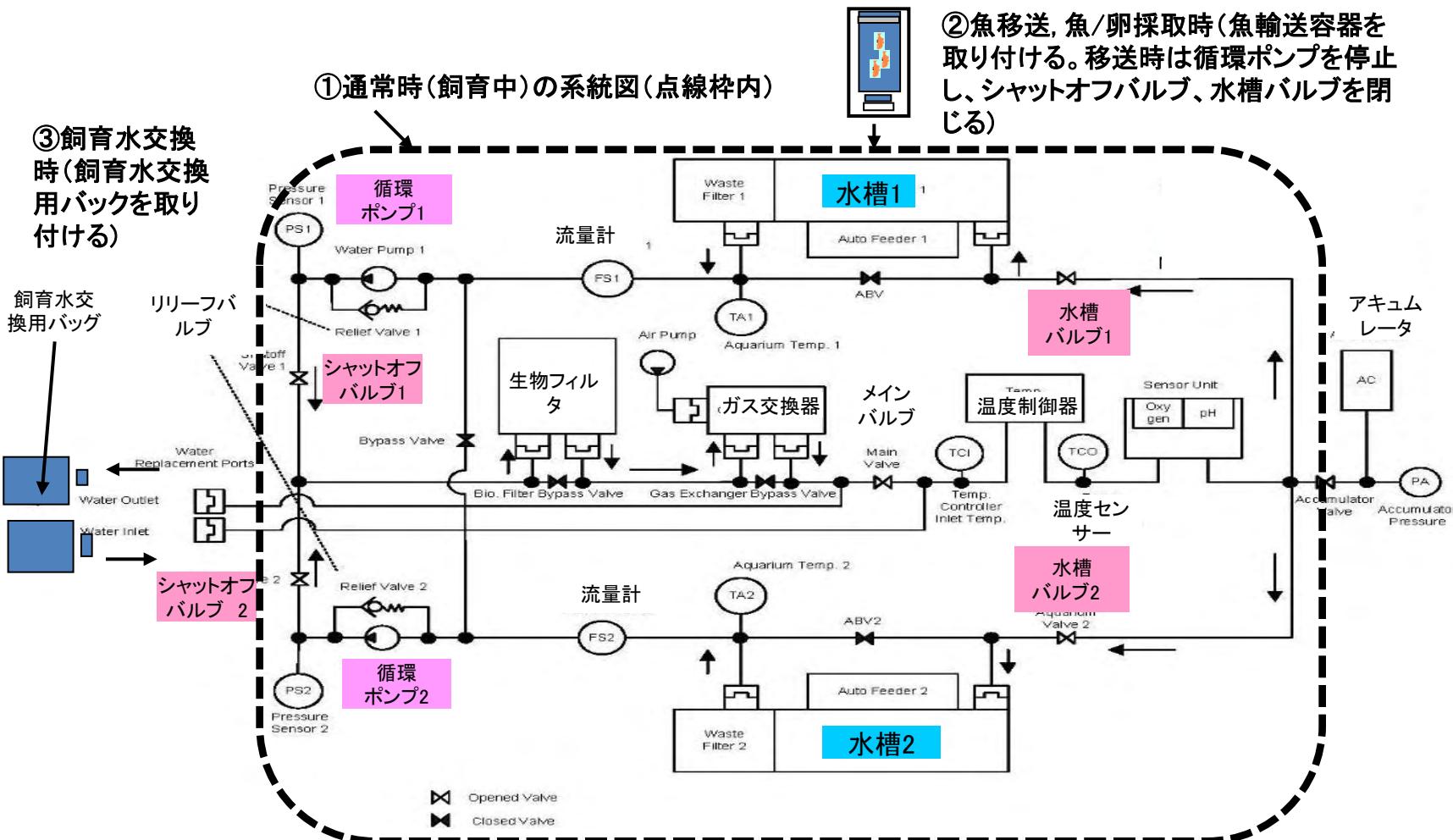
制 御	検 証 結 果
(1) 適切なシール設計 (2) 魚移送、魚／卵採取時は循環ポンプの停止及び水槽の上流/下流のバルブを閉じる運用制御 (3) 水交換等の時に漏れた場合はクルーによるふき取り (4) 適切な安全係数(配管,継ぎ手に対して4.0)による耐圧設計	(1) 図面検査、リーク試験、減圧試験により確認した。 (2) (3)クルーによる水槽への魚/卵の移送時に行う手順(循環ポンプ停止、バルブ閉、リークチェック)及び水交換時にリークした場合のふき取り手順の運用制御合意文書への反映されていることを確認した。 (4) 配管、継ぎ手の耐圧試験により確認した。



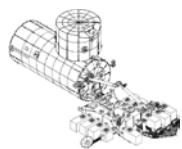
8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(1) AQH本体: 飼育水配管からの水漏洩/生物試料漏洩による汚染(2/3)



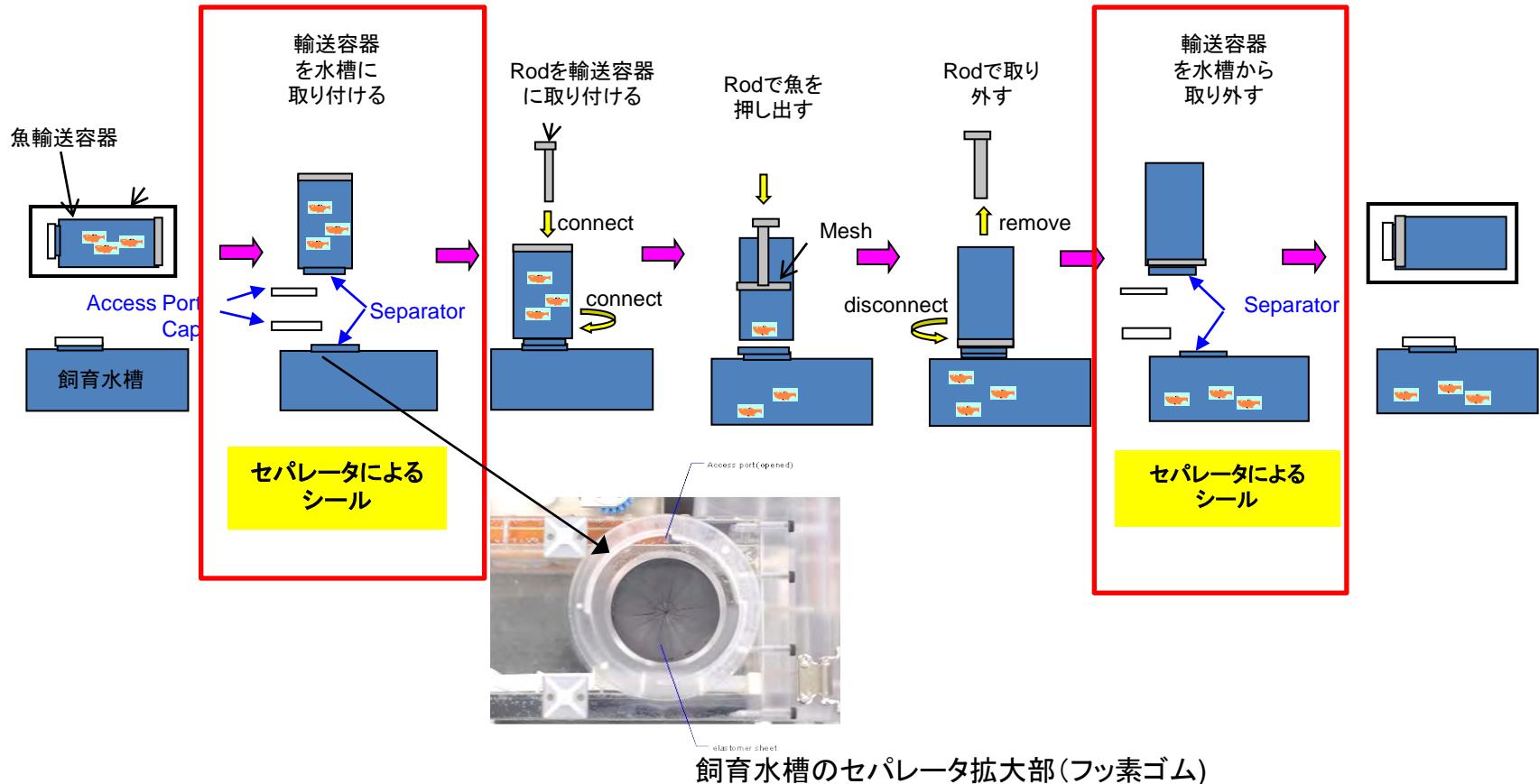
[AQH配管系統図]



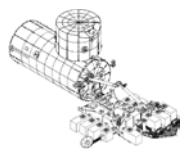
8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(1) AQH本体: 飼育水配管からの水漏洩/生物試料漏洩による汚染(3/3)



〔魚輸送容器から水槽への移送フロー〕



Japanese Experiment Module

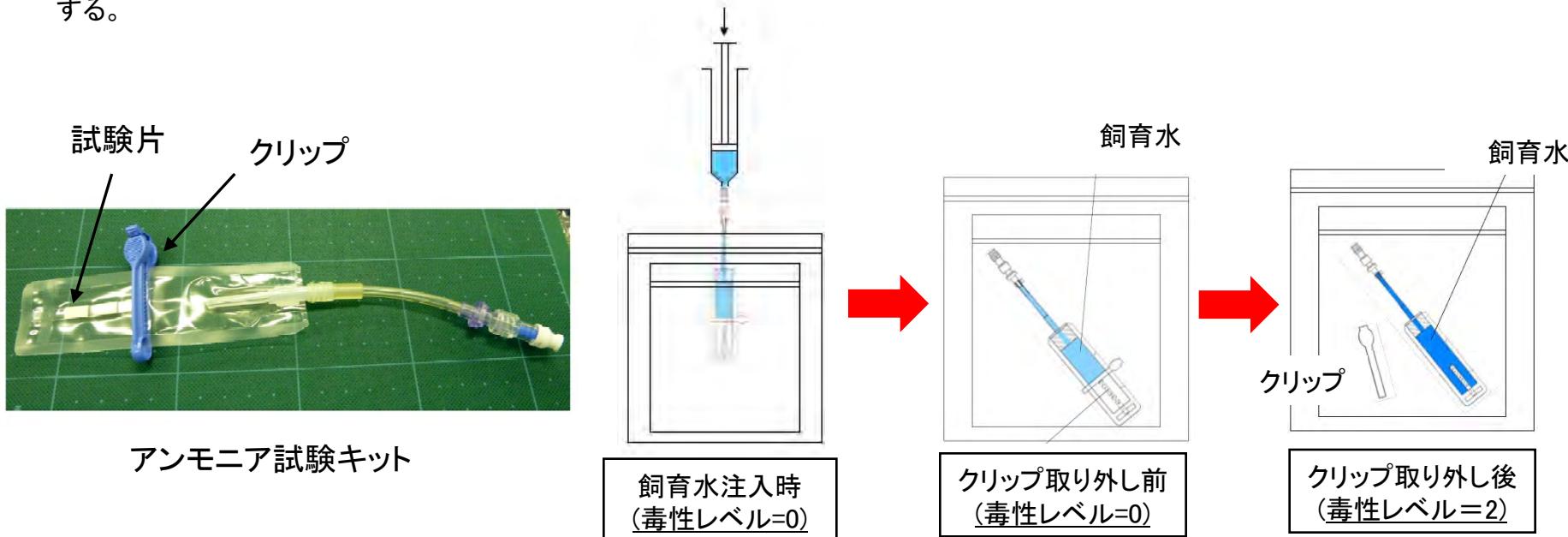
8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(2) AQH アンモニア試験キット: 毒性物質の漏洩による汚染

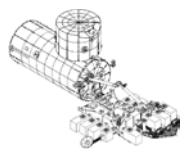
【想定されるハザード】:カataストロフィックハザード(毒性レベル2の物質の漏洩時)

- アンモニア試験キットの試験片に飼育水が接触した場合、毒性レベル2(3重封入設計が必要)のアルカリ性水溶液($\text{pH} = 12$)となり、クルーに触れた場合を目等を損傷させる。
- 2重のジップロックバッグ内で、クリップを取り外すことにより、アンモニア試験キットの試験片に接触した飼育水の3重封入状態を維持する。



【制御方法、検証結果】:故障許容設計

制 御	検 証 結 果
毒性レベル2の液体に対して、3重封入設計とする。	<ul style="list-style-type: none"> アンモニア試験キットの認定モデルにより減圧試験により飼育水のリークがないことを確認した。なお、ライトモードのルシール部の検査及びリーク試験は打上げ前に実施されるため、安全検証追跡ログにより管理する。 ジップロック内でクリップを取り外すような手順となることを運用制御合意文書に規定されていることを確認した



Japanese Experiment Module

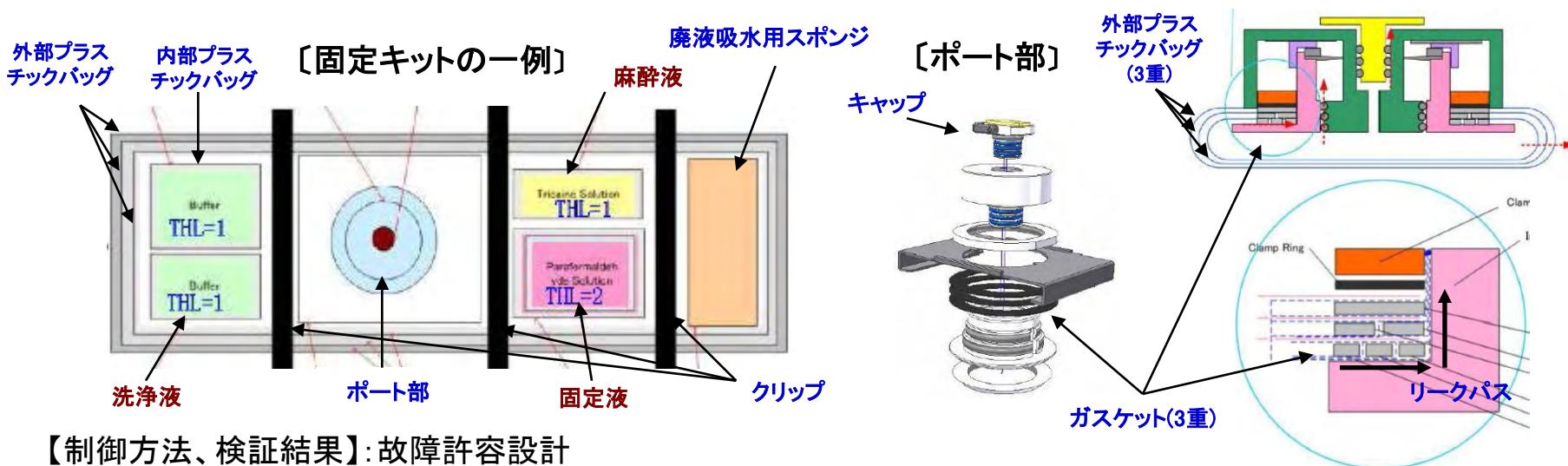
8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(3)AQH魚固定キット: 毒性化学物質の漏洩による汚染(1/2)

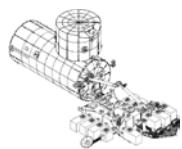
【想定されるハザード】:カatastrofickハザード(毒性レベル2の物質の漏洩時)

- 固定キット内の試薬(固定液、麻酔液、洗浄液)は 毒性レベル1又は2(2重又は3重封入設計が必要)で、クルーに触れた場合を目、皮膚等を損傷させる。
- 固定キットは3重の外部プラスチックバッグ、個々の試薬の内部プラスチックバッグ、クリップ及びポート部のガスケットで3重封入設計とする。魚を入れる際はポート部のキャップを開けるがクリップ及び内部のバッグにより、3重封入状態を維持する。
- キャップを締めた後はクリップを外し固定液、麻酔液、洗浄液の内部バッグを破くことで液を展開するが、各フェーズで3重封入状態を維持する。



【制御方法、検証結果】:故障許容設計

制 御	検 証 結 果
<ol style="list-style-type: none"> 適切な材料選定 適切なシール設計 ポートを開ける前の外部バッグからの洩れ、損傷確認、確実なハードストップ迄の装着の運用制御。 内部バッグを破く前に外部バッグの損傷、キャップが締まっていることを確認する運用制御。 	<ol style="list-style-type: none"> 材料適合性試験により試薬とバッグ類の適合性を確認した。 魚固定キットの認定モデルにより、熱サイクル試験、振動試験、減圧試験を行い性能を確認した。なおフライモデルのシールの目視検査、リーク試験については打上げ前に実施されるため安全検証追跡ログにより管理する。 (4)ポートを開ける前の手順(外部バッグからの洩れ及び損傷確認、ハードストップ迄の確実な装着及び内部バッグを破く前の手順(外部バッグ損傷、キャップが締まっていることの確認)が運用制御合意文書へ反映されていることを確認した。

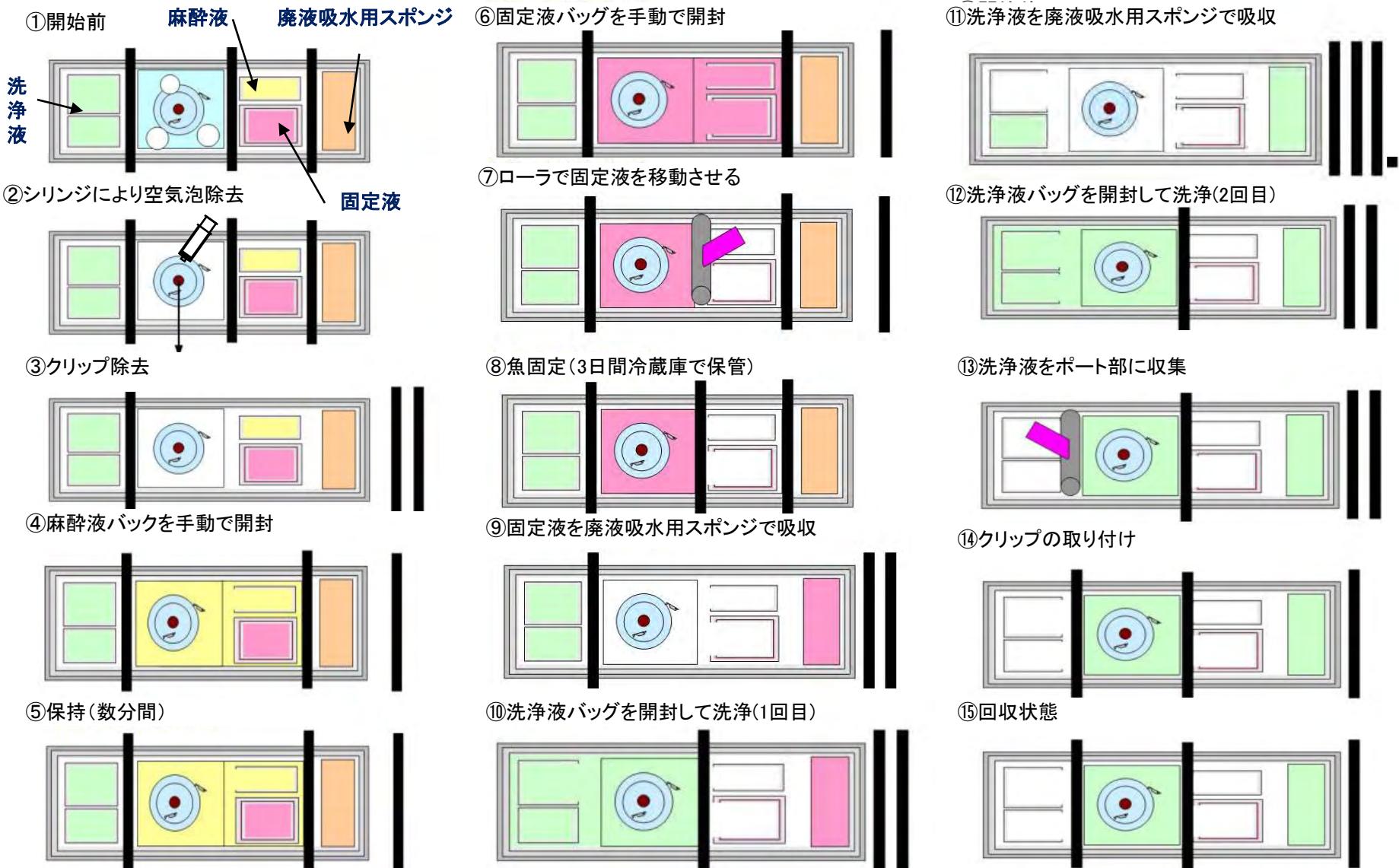


Japanese Experiment Module

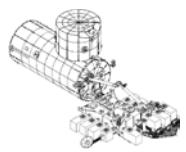
8. 安全設計・検証結果

8.3 AQHに特徴的な制御方法により検証した事項

(3)AQH魚固定キット: 毒性化学物質の漏洩による汚染(2/2)



〔魚固定キットによる固定手順〕



Japanese Experiment Module

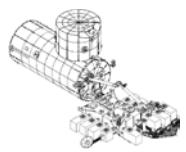
9. 運用への準備等 (1/2)

(1) 運用制御合意文書の運用への反映

- ハザード制御の中で、運用により制御を行うものは、運用によるハザード制御として運用制御合意文書にまとめて管理し、NASAの運用によるものはNASA、実験装置の運用によるものは実験運用担当が運用手順や運用上の取り決めに反映する。
- 運用手順や運用上の取り決めは運用実施部門と独立したJAXA運用安全担当及びNASA内の運用安全担当が運用開始前までに妥当性を評価する。

(2) 安全検証追跡ログによる管理

- 打上げ直前に最終検証を行うものは、安全検証追跡ログ(SVTL: Safety Verification Tracking Log)に識別し、今後JAXAにより管理する。安全検証追跡ログを次ページに示す。

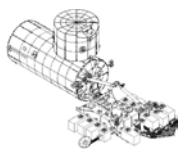


Japanese Experiment Module

9. 運用への準備等 (2/2)

【水棲生物実験装置安全検証追跡ログ】

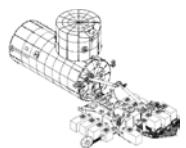
番号	検証内容	完了時期
AQH-1	アンモニア試験キットのシール部の目視検査	2012年打上げ前
AQH-2	アンモニア試験キットのリーク試験	2012年打上げ前
AQH-3	魚固定キットのシール部の目視検査	2012年打上げ前
AQH-4	魚固定キットのリーク試験	2012年打上げ前



Japanese Experiment Module

10. 結論

JAXAは、水棲生物実験装置に関し、JAXA内安全審査を終了し、安全指針に合致したことを確認し、安全検証は完了したと判断した。



Japanese Experiment Module

付表-1

基本指針に対する全体設計・検証結果

注記1) 表中のハザードレポートの識別の意味は以下のとおりである。

- なし: 8.2項(ISS共通的な制御方法により検証した事項)に関するハザードレポート
- : 8.3項(AQHに特徴的な制御方法により検証した事項)に関するハザードレポート

なお、STD-AQH-番号、またはAQH-番号で示すものはAQH本体に関するハザードレポート
STD-ESH-番号、またESHAQH-番号で示すものは、AQH付属品に関するハザードレポート

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (1/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
3. 基本的な考え方 JEM の安全確保のため、以下の基本的な考え方につけて十分な安全対策を講じ、リスクを可能な限り小さくすることとする	1. 基本的考え方	1. 基本的考え方 (ハザード制御の基本となるもの)
(1) 安全確保の対象 宇宙ステーションは、人間をその構成要素として含むシステムであり、搭乗員の死傷を未然に防止するため、安全確保を図ることとする。	(1) 安全確保の対象 JEMにおいては、以下に述べるとおり、直接搭乗員に被害を与えるハザード(事故をもたらす要因が顕在又は潜在する状態)及び安全に関わるシステムに被害を与えることにより間接的に搭乗員に被害を与えるハザードが考慮され、搭乗員の死傷を未然に防止するための安全確保が図られている。	一般的事項 (左記のとおり実施している)
(2) 安全確保の方法 JEM の開発及び運用においては、すべてのハザードを識別し、以下の優先順位に従ってハザードを制御し、残存ハザードのリスクを評価することとする。 ア ハザードの除去 ハザードについては、可能な限り除去する。 イ リスクの最小化設計 故障許容設計、適切な部品・材料の選定等により、リスクが最小となるようにする。 ウ 安全装置 異常が発生したとしても被害を最小限にするように、安全装置を付加する。 エ 警報・非常設備等 異常が発生した場合には、警報が作動し、また、万一緊急の措置を要す事態に至った場合には、緊急警報が作動して、搭乗員に異常を知らせる。さらに、異常の発生に備えて、非常設備及び防護具を備える。 オ 運用手順 リスクが最小となるような運用手順を整備する。 カ 保全 適切な予防保全により、異常の発生頻度を小さくする。	(2) 安全確保の方法 JEMにおいては、有人活動の特殊性を配慮して安全設計を行うことを基本的考え方とし、次のとおり、ハザードを識別し、優先順位に従い、ハザードの制御、残存ハザードのリスク評価が行われている。 ア ハザードの識別 対象となるシステム及びその運用について、ハードウェア、ソフトウェア、運用、誤動作等のヒューマンエラー、インターフェース、環境条件等を考慮して、予測可能なすべてのハザード及びその原因が故障の木解析(FTA)・故障モード影響解析(FMEA)を活用した安全解析により識別されている。 イ ハザードの除去・制御 ハザードについては可能な限り除去するが、困難な場合には、①リスク低減設計、②安全装置、③警報・非常設備等、④運用手順、⑤保全の優先順位でハザードの制御が行われる。 設定されたハザード制御の有効性は、①試験、②解析、③検査、④デモンストレーションのいずれか、あるいは組み合わせによって確認される。 ウ 残存ハザードのリスク評価 残存ハザードのリスクは、被害の度合い及び発生頻度のマトリクスで評価され、十分低いレベルに制御されていることが確認される。	一般的事項 (左記のとおり実施している)
(3) 有人活動の特殊性への配慮 JEM は、自然環境及び誘導環境から搭乗員及び安全に関わる機器を保護するために、十分な構造上の強度、寿命等を有するとともに、安全に関わるシステムの故障・誤操作を含む。)に対する適切な許容度の確保、容易な保全等ができるようにする。 また、火災、爆発、危険物等による異常の発生の防止並びに外傷、火傷、感電等の傷害及び疾病の発生の防止を図るとともに、緊急対策に十分配慮する。		一般的事項 (左記のとおり実施している)
4. 宇宙環境対策 JEM は、宇宙における自然環境並びに打上げ時及び軌道上における誘導環境から搭乗員及び安全に関わるシステムが保護されるようにならなければならない。このため、以下のようないくつかの対策を講じる必要がある。	2. 宇宙環境対策 JEM は、宇宙における自然環境並びに打上げ時及び軌道上における誘導環境から搭乗員及び安全に関するシステムを保護するため、以下の対策が講じられている。	2. 宇宙環境対策 水棲生物実験装置は、宇宙における自然環境並びに打上げ時及び軌道上における誘導環境から搭乗員及び安全に関するシステムを保護するため、以下の対策が講じられている。
(1) 自然環境からの保護 ア 隕石・スペースブリ 隕石・スペースブリの衝突により、JEM の安全に関わるシステムが損傷し、搭乗員が危険な状態とならないよう、可能な限り防御すること。 なお、万一隕石・スペースブリが JEM に衝突した場合には、JEM から宇宙ステーション本体への退避により、搭乗員の安全確保を図ること。	(1) 自然環境からの保護 ア メオロト・スペースブリ メオロト(流星物質)、スペースブリ(宇宙機システムから発生する人工物体)(以下「ブリ」という。)の衝突により、JEM の安全に関わるシステムが損傷し、搭乗員が危険な状態とならないよう、次のとおり可能な限りの防御対策がとられている。 (注)ISS では、安全上重要な与圧モジュール(船内実験室、船内保管室)の構造については、全体で配慮する必要があるので、ブリ衝突時にモジュール壁を貫通しない確率(非貫通確率: PNP, Probability of No Penetration)が規定されており、JEM の与圧部(船内実験室)と補給部与圧区(船内保管室)とを合わせた PNP 要求値は、0.9738/10 年となっている。 ① 直径 1cm 以下のブリ スタッフイング入りバンパ(米国 NASA で提案されたセラミック材/炭素複合材料(Nextel/Kevlar)からなるスタッフイング(充填材)を外側バンパと与圧壁の間に設置したバンパ)による貫通防御対策が実施されている。 ② 直径 10cm 以上のブリ 事前に地上観測結果を使用して、ブリの存在・軌道要素を把握し、衝突の危険性がある場合は、ISS の軌道制御により衝突回避する。 ③ 直径 1~10cm のブリ	(1) 自然環境からの保護 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (2/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p>衝突により与圧モジュール(船内実験室、船内保管室)をデブリが貫通した場合、搭乗員は隣のステーション本体側モジュールに退避しハッチを閉めることとしている。デブリ貫通による与圧モジュール(船内実験室、船内保管室)損傷直徑とステーションの与圧モジュール(船内実験室、船内保管室)全体の減圧時間の関係は別表(略)に示すとおりである。</p> <p>なお、現在、直径 10cm 以下のデブリについても認識できるよう、地上観測能力の向上、データベース充実に向けて努力がなされており、ISS/JEM 運用までに、国際的協力の下、デブリによる搭乗員の危険を低下させることが期待されている。</p> <p>＜関連ハサードレポート＞ NASDA-1JA/1J-0009 隕石/デブリとの衝突</p>	
イ 宇宙放射線 JEM の安全に関わる機器は、放射線による誤動作、故障及び性能劣化を可能な限り生じないこと。 また、搭乗期間中に受ける放射線の被曝量をモニターすること。	<p>イ 宇宙放射線</p> <p>ISS が運用される高度約 400km、軌道傾斜角 51.6 度の軌道においては、機器及び搭乗員は、太陽系外から飛来し鉄等の重粒子成分を含む銀河宇宙線、太陽フレアで発生する太陽放射線、地球磁気圏に定常的に捕捉されている捕捉放射線により被ばくする。</p> <p>このため、JEM の安全に関わる機器については、これらの放射線による誤動作、故障及び性能劣化を生じないよう、耐放射線部品、放射線シールド、ソフトウェア改善(エラー検出訂正等)等、可能な限りの対策を講じ、JEM としての耐放射線性が評価・確認されている。</p> <p>また、与圧モジュール(船内実験室、船内保管室)内の搭乗員については、ISS では造血器官(深さ 5cm の線量当量)に対する被ばくが年間 400mSv(40rem)を越えないことが設計要求とされている。</p> <p>JEM の与圧部(船内実験室)-補給部与圧区(船内保管室)は、外壁にアルミを使用し、外壁の外側にはアルミ製のデブリシールド、多層断熱材が設置され、また、与圧部(船内実験室)内の外壁内側には機器を搭載したラック、艤装品が設置され、放射線の遮蔽に寄与している。</p> <p>これらの対策により、与圧部(船内実験室)-補給部与圧区(船内保管室)内の搭乗員に対する被ばく量は、ISS 設計要求値内に抑えられることが解析により確認されている。</p> <p>なお、運用に当たっては、太陽フレア等の突発的な現象に備え、太陽活動の観測や ISS 船内・船外における宇宙放射線計測を実施し、搭乗員の被ばく量を定期的に把握する計画となっている。</p> <p>さらに、搭乗員個人の被ばく量を計測・記録し、宇宙放射線被ばくのリスクを耐容・容認可能なレベルに保つため、搭乗期間及び船外活動(EVA)の期間を適切に管理することにより、生涯に受ける総被ばく量及び一定期間内に受ける臓器・組織の被ばく量を制限する計画となっている。</p> <p>今後は、銀河宇宙線に含まれる鉄等重粒子イオン被ばくや、その外壁等におけるフラグメンテーション等による 2 次放射線被ばくの影響、人体内の臓器毎の線量の評価方法等についても研究が進められる予定となっている。</p> <p>＜関連ハサードレポート＞ NASDA-1JA/1J-0020 過度の電離放射線(JEM 隔壁による制御)</p>	<p>イ 宇宙放射線</p> <p>水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p>
ウ 高真空、微小重力等 JEM は、高真空、微小重力、電磁波、プラズマ、高温・低温、原子状酸素等の環境に対して、搭乗員の安全及び安全に関わる機器の正常な動作を確保できること。 また、与圧部(船内実験室)に設置される安全に関わる機器は、減圧に耐え、再加圧後正常に動作すること。	<p>ウ 高真空、微小重力等 ①高真空</p> <p>与圧部(船内実験室)-補給部与圧区(船内保管室)は、搭乗員が高真空の環境に曝されないよう、ISS 本体側の全圧制御による内部圧力を維持する設計となっている。</p> <p>曝露環境に設置される機器は、高真空に曝されるため、地上との気圧環境の差異を考慮した設計とされており、環境試験により高真空中での耐環境性が確認されている。(減圧・再加圧については、6(3)参照。)</p>	<p>ウ 高真空、微小重力等 ①高真空</p> <p>水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p> <p>参考:(JEMシステムでの制御方法) 与圧部(船内実験室)-補給部与圧区(船内保管室)は、搭乗員が高真空の環境に曝されないよう、ISS 本体側の全圧制御による内部圧力を維持する設計となっていることを、ISS とのインターフェース管理仕様書(ICD)に規定されていることを確認した。JEM は、搭乗員滞在時はハッチを開放することで、ISS 本体側の全圧制御に依存する運用となっていることを確認した。</p> <p>曝露環境に設置される機器は、高真空に曝されるため、地上との気圧環境の差異を考慮した設計とされており、環境試験により高真空中での耐環境性が確認されている。</p>
	<p>②微小重力</p> <p>微小重力下での、物体の浮遊による搭乗員への衝突や挟み込みを防止するため、JEM に持ち込まれ又は取り外される機器は、仮置き時に拘束器具が取付け可能で、搭乗員による取り扱いの作業手順が適切に設定されている。</p> <p>また、微小重力下で搭乗員が作業を行う場合には、自身の足を固定できるよう、適切な箇所に足部固定具が設置可能となっている。</p>	<p>②微小重力</p> <p>微小重力下での、物体の浮遊による搭乗員への衝突を防止するため、水棲生物実験装置の小型機器は、バッグに収納するか、ベルクロで固定するように、作業手順が適切に設定されていることを確認した。</p> <p>＜関連ハサードレポート＞ AQH- 001 構造破壊(8.2 項①) ESAQH- 003 構造破壊(8.2 項①)</p>
	<p>③プラズマ</p> <p>軌道上の太陽光線、高速荷電粒子の衝突により発生するプラズマは、機器を帶電させ、機器の性能劣化・故障を引き起こすおそれがあるため、機器・構造物・熱制御材等に対し電気的接地の確保・帶電防止が行われている。</p>	<p>③プラズマ</p> <p>水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p> <p>参考:(JEMシステムでの制御方法) 軌道上の太陽光線、高速荷電粒子の衝突により発生するプラズマは、機器を帶電させ、機器の性能劣化・故障を引き起こすおそれがあるため、機器・構造物・熱制御材等に対し電気的接地の確保・帶電防止が行われている。これは打ち上げ前に各電気的結合部の抵抗を測定することで確認している。また軌道上で機器を交換する場合は、電気的結合部を冗長または表面処理等の追加対策を施すことで対応している。</p>

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (3/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p>④高温・低温 搭乗員が地上に比べて厳しい軌道上の熱環境に曝されないよう、与圧部(船内実験室)・補給部与圧区(船内保管室)の内部では、JEM の環境制御機能により、搭乗員が軽装で活動できる温度環境が提供される。 また、軌道上の熱環境により、機器の性能劣化・故障が生じないよう、打上げから全運用範囲にわたって、各機器の温度を許容温度範囲に保つため、多層断熱材による保温、冷却ループによる冷却、ヒータによる加熱等の対策が講じられている。</p> <p>参考:(JEMシステムでの制御方法) 搭乗員が地上に比べて厳しい軌道上の熱環境に曝されないよう、船内実験室・船内保管室の内部では、JEM の 2 台の空気調和装置等の環境制御機能により、搭乗員が軽装で活動できる温度環境が提供されることを、受入試験にて確認している。 宇宙空間との熱の授受、最低・最高温度等を解析により、多層断熱材による保温、冷却ループによる冷却、ヒータによる過熱等の対策が、十分であることを検証した。なお、与圧部(船内実験室)については、要素試験により、また、補給部与圧区(船内保管室)については、実機の熱平衡試験を実施し、予測温度を検証している。</p>	<p>④高温・低温 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p> <p>参考:(JEMシステムでの制御方法) 搭乗員が地上に比べて厳しい軌道上の熱環境に曝されないよう、船内実験室・船内保管室の内部では、JEM の 2 台の空気調和装置等の環境制御機能により、搭乗員が軽装で活動できる温度環境が提供されることを、受入試験にて確認している。 宇宙空間との熱の授受、最低・最高温度等を解析により、多層断熱材による保温、冷却ループによる冷却、ヒータによる過熱等の対策が、十分であることを検証した。なお、与圧部(船内実験室)については、要素試験により、また、補給部与圧区(船内保管室)については、実機の熱平衡試験を実施し、予測温度を検証している。</p>
	<p>⑤酸素原子 紫外線により解離生成される酸素原子は、有機材料・金属の表面の材料特性を変化させるため、影響を受ける部分に対しては、適切な材料の選定、表面処理、多層断熱材等による防護対策が講じられている。(電磁波については、(2)イ③(ウ)参照)</p> <p><関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0005 減圧 NASDA-1JA/1J-0011, NASDA-2JA-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上) NASDA-1JA/1J-0023 隔離/退避不能 NASDA-1JA/1J-0026, NASDA-2JA-0026 不適切な船外活動(EVA)移動支援具 NASDA-ICS-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上)</p>	<p>⑤酸素原子 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p>
(2)誘導環境からの保護	(2)誘導環境からの保護	(2)誘導環境からの保護
ア 打上げ時の誘導環境 構造及び安全に関わる機器は、打上げ時における振動、加速度、音響、圧力等の誘導環境について、スペースシャトル搭載時の諸条件に耐えられること。	ア 打上げ時の誘導環境 JEM の構造・機器は、打上げ時の誘導環境に基づいてスペースシャトル内の JEM の搭載位置に応じた振動・加速度・音響・圧力等の諸条件に対して、構造破壊・劣化等を起こさないよう設計マージンが確保されている。	ア 打上げ時等の誘導環境 水棲生物実験装置は、打上げ時の誘導環境に基づいて HTV 内の搭載位置に応じた振動・加速度・音響・圧力等の諸条件に対して、構造破壊・劣化等を起こさないよう、設計・検証されている。詳細は本表3項に示す。 水棲生物実験装置にはペントポートを有する機器があるが、ペントポートの開口面積から、きぼうの緊急減圧時に差圧が発生することではなく、機器の破壊によるきぼうや搭乗員の損傷は起こりえない設計としている。
イ 軌道上の誘導環境 (ア)雰囲気空気 酸素濃度、二酸化炭素濃度、一酸化炭素濃度、気圧等の環境については、宇宙ステーション本体の機能に依存するが、JEMにおいても異常を搭乗員に知らせること。 また、搭乗員の安全に影響を及ぼさないよう、温度、湿度及び気流を適切に制御するとともに、微生物及び微粒子を適切に除去すること。	イ 軌道上の誘導環境 (ア)雰囲気空気 <関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0004 環境空気悪化(温度、湿度、空気組成)	イ 軌道上の誘導環境 (ア)雰囲気空気
	(ア)酸素等の濃度 JEM 内循環空気は、通常時、JEM と隣接するモジュール間に設置されたファンでの通風換気により ISS 本体に送られ、ISS 本体側で酸素分圧の制御、二酸化炭素・一酸化炭素等の除去が行われる。 これらの成分の監視は、ISS 本体において行われ、二酸化炭素・酸素分圧の異常等が検知された場合、ISS 内に警告・警報が発せられ、JEM 内の搭乗員にも知らされる。 JEMにおいては、与圧部(船内実験室)では供給側と排出側に各々 1 つのファンを設置しており、片側が停止しても JEM と隣接するモジュール間の通風換気が可能な設計となっている。補給部与圧区(船内保管室)では 1 つの循環ファンで与圧部(船内実験室)と通風換気しており、ファン停止時には与圧部(船内実験室)に退避する。 なお、与圧部(船内実験室)・補給部与圧区(船内保管室)のファンの故障は検知することができ、ファンの停止等により搭乗員に危険が及ぶ場合は、隣接するモジュールに退避する。	(ア)酸素等の濃度 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
		<p>参考:(JEMシステムでの制御方法) JEM 内空気は、ISS 本体側で酸素分圧の制御、二酸化炭素・有毒ガス等の除去が行われることを、ISS との ICD に規定されていることを確認した。 ISS 本体において二酸化炭素・酸素及び窒素分圧の異常等が検知された場合、ISS 内に警告・警報が発せられることを、ISS との ICD に規定されていることを確認した。ISS と JEM の警告・警報のインターフェースは、全体システム試験において、NASA 側の提供したシミュレータを用いて確認した。</p> <p>JEM 与圧部(船内実験室)では、ISS 本体からの空気の供給側と排出側に各々 1 つのファンを設置しており、片側が停止しても JEM と隣接するモジュール間の通風換気が可能な設計となっていることを通風量の測定により確認した。また、キャビン内には空気攪拌用のファンを有している。両ファン停止時には、クレ-退避までは、CO₂ 濃度が危険なレベルにならないことを解析で確認している。</p> <p>補給部与圧区(船内保管室)では 1 つの循環ファンで与圧部(船内実験室)との通風換気及びキャビン内部の空気循環を行っているが、地上からのモニタ、搭乗員の入室前確認及び滞在時間の制限等により、搭乗員に危険が及ばないようになっていることを確認している。</p> <p>なお、火災発生時には消火剤として CO₂ が噴霧される。この消火剤が放出された場合は、CO₂ 濃度が上昇するが、JEM 内の空気</p>

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (4/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
		循環により一時的なものであることを確認している。
	(イ)気圧 軌道上運用で ISS の内圧は 1 気圧に維持され、平常時は ISS 本体から通風換気により JEM に空気が送られ、JEM 内の圧力及び空気成分が制御される。 通常運用時、JEM と ISS 本体を隔てるハッチは開放されており、JEM 内の急激な減圧は ISS 本体で検知され、JEM 内に警告・警報される。	(イ)気圧 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。 参考:(JEMシステムでの制御方法) 軌道上運用で ISS の内圧は 1 気圧に維持される。 通常運用時、JEM と ISS 本体を隔てるハッチは開放されており、JEM 内の急激な減圧は ISS 本体で検知され、ISS 全体に警告・警報(警告音と警報灯)されることを、ISS との ICD に規定されていることを確認した。ISS と JEM の警告・警報のインターフェースは、全体システム試験において、NASA 側の提供したシミュレータを用いて確認した。
	(ウ)温度、湿度 JEM の温湿度は、独立した 2 台の空気調和装置によって制御され、1 台が停止しても、他の 1 台の運転により、温度・湿度を基準内に制御できる設計である(与圧部(船内実験室)内で温度 18.3~26.7°C、湿度 25~70% の範囲で設定可能)。	(ウ)温度、湿度 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。 参考:(JEM システムでの制御方法) JEM の温湿度は、独立した 2 台の空気調和装置によって制御され、1 台が停止しても、他の 1 台の運転により、温度・湿度を基準内に制御できる設計であることを、試験にて確認している。
	(エ)気流等 JEM 内の搭乗員が滞在するキャビン内では、微小重力下において特定の場所に気体の滞留が生じないよう、ファン容量・回転数・ディフューザ仕様(形状・吹き出し面積・方向・絞り量等)を最適化して人工的に適切な空気流を発生させる。 なお、微粒子・微生物は、空気調和装置組み込みのフィルタ機能により、除去される。	(エ)気流等 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。 参考:(JEM システムでの制御方法) JEM 内の搭乗員が滞在するキャビン内では、微小重力下において特定の場所に気体の滞留が生じないよう、ファン容量・回転数・ディフューザ仕様(形状・吹き出し面積・方向・絞り量等)を最適化して人工的に適切な空気流を発生させる。与圧部(船内実験室)は、2 台の空気調和装置によりキャビン内の空気循環を行っている。無重力を考慮し、空気循環が適切であることを解析、及び可能な限り対流を抑えた空気循環試験をしている。また、両ファン停止時には、JEM と ISS 間の空気循環用ファンによる JEM 内の換気が最低限確保される設計となっているため、クルー退避までは、CO ₂ 濃度が危険なレベルにならないことを解析にて確認している。 補給部与圧区(船内保管室)は、一個のキャビン空気循環ファンを持つ。ファン故障時は、JCP で検知し、クルーは退避する。また、現在想定されている補給部与圧区(船内保管室)内の運用では、CO ₂ 濃度上昇に至らないことを確認している。 なお、微粒子・微生物を除去するため、空気調和装置に HEPA フィルタが装備されていることを確認している。
(イ)汚染 有害物質は、使用しないことを原則とするが、使用することができ避け難い場合は、搭乗員の安全に影響を与えないこと。 なお、一旦発生したものの低減は、宇宙ステーション本体の機能に依存するが、大量の有害物質が発生した場合には、一旦与圧部(船内実験室)内の空気を JEM の外に排出すること。	②汚染 <関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-003, NASDA-2JA-003 環境汚染空気 NASDA-ICS-0003 環境空気汚染	②汚染
	(ア)有害物質の放出防止 JEMにおいては、ISS 計画で規定された選定基準に従って使用する材料が選定されており、有毒・危険な化学物質・材料は使用されていない。 構造・内装・搭載機器等に使用される非金属からのオフガスについては、製造・試験段階で必要に応じて部品・機器・ラックレベルで、真空環境下での加熱によるガス抜きが行われ、オフガス発生量を ISS で設定される基準レベル内に抑える。	(ア)有害物質の放出防止 水棲生物実験装置は ISS 計画で規定された選定基準(JEM のボリュームを考慮して、各物質ごとの人体に対する許容量が定められている)に従って使用する材料が選定されていることを確認している。 水棲生物実験装置に使用される非金属からのオフガスについては、必要に応じて部品・機器レベルでオフガス試験を実施し、オフガス発生量が ISS で設定される基準レベル内であることを確認している。 <関連ハザードレポート> STD-AQH-7 環境空気汚染(オフガス)(8.2 項③) STD-Eshaqh-7 環境空気汚染(オフガス)(8.2 項③) STD-AQH-9 電池の破裂または電解液の漏洩(8.2 項④) STD-Eshaqh-9 電池の破裂または電解液の漏洩(8.2 項④)
	(イ)制御 ISS 内では、搭乗員・実験動物からアンモニア等の代謝生成物が放出されるため、ISS 本体において搭乗員に影響を与えることが想定される放出物質の監視・警報発出・制御が行われる。 JEM の与圧部(船内実験室)内で汚染が発生し、緊急処置が必要となった場合、搭乗員は隣接するモジュールに避難し、ハッチを閉じる。 汚染を ISS 本体側で除去できない場合には、与圧部(船内実験室)内の空気を宇宙空間へ排出して汚染物質を除去する((3)軌道上環境の保全、6(1)ウ汚染参照)。	(イ)制御 汚染源の漏洩に対して、汚染源の種類に応じた封入設計がとられている。例えば、毒性物質の汚染として、アンモニア試験キットは 3 重封入が必要であり、Plastic Bag で 2 重封入、アンモニア試験キットで 1 重封入設計としている。魚固定キットも同様に 3 重封入が必要で、全体は Plastic Bag での 3 重封入、ポート部はガスケットで 3 重封入設計としている。また、バイオ物質汚染として、魚及び魚が入れられた飼育水は 1 重封入が必要であり、これらを扱う容器等は 1 重封入設計、取出す際の封入がなくなる間はクルーの運用制御により対処することを確認している。 また水棲生物実験装置には水質測定キット及び LED 電源用の電池を使用しており、その破裂ハザードに対しては減圧試験により電解液の漏洩がないことを確認している。 <関連ハザードレポート> ●AQH-003 生物試料の漏洩による汚染(8.3 項(1)) ●AQH-005 毒性物質の漏洩による汚染(8.3 項(2)) ●Eshaqh-001 生物試料の漏洩による汚染(8.3 項(1)) ●Eshaqh-002 毒性物質の漏洩による汚染(8.3 項(3)) STD-AQH-9 電池の破裂または電解液の漏洩(8.2 項④)
(ウ)振動、音響、電磁波 JEM の機器が発生する振動、音響及び電磁波は、搭乗員及び安全に関わる機器に影響を与えないこと。	③振動、音響、電磁波 <関連ハザードレポート>	③振動、音響、電磁波

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (5/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
また、安全に関わる機器は、宇宙ステーションより発生するこれらの環境に十分耐えられること。	NASDA-1JA/1J-0025, NASDA-2JA-0025 電磁干渉による機器誤動作 NASDA-ICS-0025 電磁干渉による機器誤動作 NASDA-ICS-0027 電波放射	
(ア)振動 JEMシステムの冷却水用ポンプ・真空排気用ポンプ・空調用ファン等の各種回転機器から発生する振動は、微小重力実験に影響を及ぼさないよう抑制されているため、人体・搭載機器に影響を与えるレベルではない。ISSでは、スペースシャトルのトッキング、ISSの軌道変更等から加速度が生じるが、打上げ時の振動環境に比べて小さく、搭乗員・JEM・搭載機器に影響を与えないと考えられる。	(ア)振動 水棲生物実験装置の水循環ポンプ・エアポンプ・ファン等の各種回転機器から発生する振動は、人体・搭載機器に影響を与えるレベルではないことを解析、試験により確認している。 ISSでは、ISSの軌道変更等から加速度が生じるが、これらの荷重に水棲生物実験装置の構造が耐えることを解析にて確認している。	
(イ)音響 振動と同様に、真空排気用ポンプ・空調用ファン等の各種回転機器、空調ダクト、バルブ、ノズルから音響が発生するが、ISS計画では、搭乗員に快適な環境を提供できるよう、騒音に対する設計基準が設定され、JEMにもこれを適用している。	(イ)音響 水棲生物実験装置の水循環ポンプ・エアポンプ・ファン等の各種回転機器から発生する騒音が、ISS計画における騒音に対する設計基準以下であることを解析、試験にて確認している。	
(ウ)電磁波 ISSの各機器、地上レーダ、スペースシャトル、人工衛星等から電磁波が発生するが、ISS計画では、電磁干渉によって機器に誤動作等を引き起こさないよう、電磁波を生じる側と受ける側の双方に対して規定が設けられている。 JEMにもこの規定が適用され、機器レベルからシステム全体にわたって、試験により電磁適合性(EMC)が確認される。	(ウ)電磁波 ISS計画では、電磁干渉によって機器に誤動作等を引き起こさないよう、電磁波を生じる側と受ける側の双方に対して規定が設けられている。 水棲生物実験装置にもこの規定が適用され、電磁適合性(EMC)試験により、誤動作等の問題が無いことを確認している。 <関連ハザードレポート> STD-AQH-8 電磁干渉による機器の誤作動(8.2 項⑤) STD-ESAQH-8 電磁干渉による機器の誤作動(8.2 項⑤)	
(3)軌道上環境等の保全 宇宙空間における不要な人工物体となるものの発生については、合理的に可能な限り抑制するように考慮すること。このため原則として、固体の廃棄物及び短期間に気化しない液体の廃棄物を軌道上に投棄しないこと。	3)軌道上環境等の保全 スペースブリの発生は ISS に対するハザードとなるため、JEM は、構成要素・軌道上交換ユニット等の機器を不意に放出せず、固体の廃棄物及び短期間に気化しない液体の廃棄物を軌道上に投棄しないよう設計されている。 <関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0011 NASDA-2JA-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上) NASDA-ICS-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上)	(3)軌道上環境等の保全 水棲生物実験装置は、廃棄物は持ち帰るかあるいはHTVで投棄するため、軌道上で放出しなければならない固体または液体の廃棄物を持たない。
5.構造 JEM の構造は、搭乗員及び搭載機器を宇宙環境から保護するとともに、安全に支持するため、十分な余裕度をもって設計・開発されなければならない。 このため、以下のような対策を講じる必要がある。	3.構造 搭乗員・搭載機器を宇宙環境から保護し、安全に支持するため、JEM の構造には、以下のような対策が講じられている。	3.構造 搭乗員・搭載機器を宇宙環境から保護し、安全に支持するため、JEM の搭載機器である水棲生物実験装置の構造には、以下のようないくつかの対策が講じられていることを検証している。
(1)設計 不測の事態において一つの構造部材が損傷しても、搭乗員を危険な状態に陥らせないこと。 また、圧力容器(与圧部(船内実験室)構造体及び補給部与圧区(船内保管室)構造体を含む。)は、リーケビフォアラップチャ又は安全寿命設計であること。	(1)設計 ア 構造設計 ①飛行荷重 打上げ・軌道上・帰還・着陸等の定常運用における全ての荷重モードに対し十分な剛性・静强度・疲労强度を持つよう設計され、その結果は解析及び強度試験によって検証され、十分な安全性を持つことが確認されている。 ②構造損傷 搭乗員の過失等の不測の原因により JEM の構成機器・パネル等に構造損傷が生じた場合にも、JEM・搭乗員が直ちに危険な状態に陥ることのないよう、残りの構造で制限荷重まで耐える設計となっている。	(1)設計 ア 構造設計 具体的な設計内容は(2)剛性・強度の項に示す。 <関連ハザードレポート> AQH-001 構造破壊(8.2 項①) STD-AQH-3 ベントポートを有する機器の減圧による破壊(8.2 項②) ESHAQH-003 構造破壊(8.2 項①)
イ 圧力容器の設計 与圧部(船内実験室)・補給部与圧区(船内保管室)構造を含む圧力容器は、破裂の危険性に対し十分な安全性を確保するため、次の対応が取られている。 ①最大設計圧力(MDP:Maximum Design Pressure) JEM は、MDP(ガスの漏洩、圧力リリーフ機能損失等、圧力上昇の原因として考えられる故障が 2 重に発生した時の最大の圧力)に対し、配管・継ぎ手及び QD 部に対しては終極安全係数 4.0、圧力機器に対しては終極安全係数 2.5 の安全率を適用した設計としている。また、MDP の 1.5 倍の圧力による耐圧試験により検証した。なお、水棲生物実験装置の圧力系機器(水循環系機器)の故障等により水が漏れ、他の機器が破損することでハザードとなることを防ぐために適切なシール設計、適切な安全係数による耐圧設計、クレーによる運用制御により対処されていることを確認した。 ②リーケビフォアラップチャ 破裂靭性値の高い材料と運用圧力における適切な応力を選ぶことにより、リーケビフォアラップチャ設計(容器に許容値を超える長さの亀裂が発生した場合でも、亀裂が貫通してリークが発生することで圧力を下げ、破裂を起さない設計)としている。	イ 圧力容器の設計 ①最大設計圧力(MDP:Maximum Design Pressure) 水棲生物実験装置の圧力系機器(水循環系機器)は、MDP(圧力リリーフ機能損失等、圧力上昇の原因として考えられる故障が 2 重に発生した時の最大の圧力)に対し、配管・継ぎ手及び QD 部に対しては終極安全係数 4.0、圧力機器に対しては終極安全係数 2.5 の安全率を適用した設計としている。また、MDP の 1.5 倍の圧力による耐圧試験により検証した。なお、水棲生物実験装置の圧力系機器(水循環系機器)の故障等により水が漏れ、他の機器が破損することでハザードとなることを防ぐために適切なシール設計、適切な安全係数による耐圧設計、クレーによる運用制御により対処されていることを確認した。 ②リーケビフォアラップチャ 水棲生物実験装置はリリーフバルブを有しており、リーケビフォアラップチャ設計となっている。 <関連ハザードレポート> ●AQH-002 飼育水配管からの水の漏洩(8.3 項①)	

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (6/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p><関連ハザードレポート></p> <p>NASDA-1JA/1J-0006 与圧部(船内実験室)の破裂 NASDA-1JA/1J-0007 NASDA-2JA-0007 圧力システムの破裂 NASDA-1JA/1J-0008 負圧による構造破壊 NASDA-1JA/1J-0010 NASDA-2JA-0010 打上げ/上昇/下降時の荷重による構造破壊 NASDA-1JA/1J-0024 NASDA-2JA-0024 軌道上の荷重による構造破壊</p> <p>NASDA-ICS-0007 圧力システムの破裂 NASDA-ICS-0010 打上げ/上昇/下降時の荷重による構造破壊 NASDA-0024 軌道上の荷重による構造破壊</p>	
(2)剛性及び強度 ア 刚性 JEM の構造は、打上げ時及び軌道上において想定される環境条件の下で、有害な変形を生じないこと。 また、スペースシャトル搭載時に要求される最低振動数要求を満足すること。	<p>(2)剛性・強度 ア 刚性</p> <p>①有害な変形の防止 JEM には、スペースシャトルによる打上げ・着陸荷重と ISS のリブースト、ドッキング等による軌道上荷重が負荷されるため、運用中の最大荷重に対し、次の剛性を持つよう設計されている。 (ア)複合した環境条件の下で、結合部を含め構造物に有害な変形が生じない (イ)変形によって構体の隣接部品間等の接触・干渉を生じない</p> <p>②有害な共振の防止 打上げ・着陸時、軌道上運用時において、JEM とスペースシャトル、JEM と ISS 間での共振により、過大な荷重が加わり、有害な変形・破壊を起こすことのないように設計されている。</p>	<p>(2)剛性・強度 ア 刚性</p> <p>水棲生物実験装置には、ISS のリブースト等による軌道上荷重に対しては、十分な剛性を持つことを解析により確認した。なお、HTV との共振に対しては、水棲生物実験装置は HTV に結合されていないため(輸送用バッグに搭載されて打ち上げられるため)適用外。</p> <p><関連ハザードレポート> AQH-001 構造破壊(8.2 項①) STD-AQH-3 ベントポートを有する機器の減圧による破壊(8.2 項②) ESHAQH-003 構造破壊(8.2 項①)</p>
イ 静荷重強度 JEM の構造は、打上げ時及び軌道上において想定される最大の荷重に対して、十分な強度を有すること。	イ 静荷重強度 JEM の構造は、JEM 飛行運用中の打上げ・着陸荷重、軌道上荷重の中で予想最大荷重である制限荷重に安全率(降伏・終極安全率)を乗じた降伏・終極荷重に対し、温度等を複合した環境条件の下で降伏・破壊を生じないよう設計されている。	イ 静荷重強度 水棲生物実験装置は、質量の小さい構成品毎に分割して打ち上げられるため、打ち上げ時の静加重の影響は限定的である。打ち上げ時の静加重の影響は解析により評価を行い、構造強度が十分な安全余裕を有していることを確認した。また、軌道上静加重(クルー加重)に対する構造強度の評価として、安全率を降伏 1.25 倍、終極 2.0 倍として解析による検証を行った。
ウ 疲労強度 JEM の構造は、長期の運用に対して、十分な疲労寿命を有するか、又は疲労寿命に対する十分な余裕をもって交換できること。	ウ 疲労強度	ウ 疲労強度
	<p>①寿命 JEM の計画運用期間は 10 年であるが、運用期間が延長された場合も考慮し、JEM の構造の設計寿命は、15 年と設定されている。 JEM の構造には安全寿命設計が適用され、機械的・熱的負荷サイクルに安全率を乗じた負荷サイクルを受けても構造破壊が生じないよう設計されている。</p>	<p>①寿命 水棲生物実験装置の計画運用期間及び構造の設計寿命は、5 年と設定した。但し、連続運用は想定しておらず、1 年に 1 実験(90 日間)である。また、地上での試験・輸送等の荷重履歴を考慮した寿命を設定している。</p>
	<p>②安全率 ISS 全体に対して寿命安全率 4.0 が共通要求事項であり、JEM にもこの要求事項を適用している。</p>	<p>②安全率 水棲生物実験装置に対しては、軌道上運用時に発生する負荷サイクルは微小であるため、構造寿命の安全率は適用外とする。ただし、長期運用中に発生しうる構造材の腐食、応力腐食割れに対しては、材料選定段階での評価を行い問題のない材料を使用した。</p>
	<p>③疲労寿命の確認 その破損が、スペースシャトル・ISS・JEM・搭乗員に重大な影響を与える JEM の構造要素(フラクチャ・クリティカル・アイテム)は、非破壊検査を実施し、欠陥が許容される範囲内であることを確認することとなっている。</p>	<p>③疲労寿命の確認 水棲生物実験装置では、その破損が HTV/ISS/JEM/搭乗員に重大な影響を与える構造要素(フラクチャ・クリティカル・アイテム)は有していないため、適用外とする。</p>
(3)構成材料 構成材料については、可燃性、臭気・有害ガス発生、腐食、応力腐食割れ等の特性を十分考慮して使用すること。	<p>(3)構成材料</p> <p><関連ハザードレポート></p> <p>NASDA-1JA/1J-0001 NASDA-2JA-0001 火災 NASDA-1JA/1J-0003 NASDA-2JA-0003 環境空気汚染 NASDA-1JA/1J-0007 NASDA-2JA-0007 圧力システムの破裂 NASDA-1JA/1J-0010 NASDA-2JA-0010 打上げ/上昇/下降時の荷重による構造破壊 NASDA-1JA/1J-0024 NASDA-2JA-0024 軌道上の荷重による構造破壊</p> <p>NASDA-ICS-0001 火災 NASDA-ICS-0003 環境空気汚染 NASDA-ICS-0007 圧力システムの破裂 NASDA-ICS-0010 打上げ/上昇/下降時の荷重による構造破壊 NASDA-ICS-0024 軌道上の荷重による構造破壊</p>	(3)構成材料

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (7/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p>ア 可燃性・ガス発生に対する考慮 火災防止、搭乗員の健康障害防止のため、与圧部(船内実験室)内の非金属材料には不燃性・難燃性で、ガスの発生が極めて少ない材料が使用されている。</p>	<p>ア 可燃性・ガス発生に対する考慮 火災防止、搭乗員の健康障害防止のため、水棲生物実験装置の非金属材料には難燃性で、ガスの発生が極めて少ない材料が基本的に使用されていることを確認している。これは、以下のような ISS 共通の基準に従い選定し、使用されていることを、材料選定時の評価、組み付け時の検査にて確認している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・可燃性: 材料レベルでの可燃性試験において規定値以上の可燃伝播が生じない材料(実績の無い材料は、試験を行い評価している)であるか、機器に搭載された状態で機器筐体により火炎伝播が防止されてるように使用される材料であること。 ・オフガス: JEM のボリュームを考慮して、各物質ごとに人体に対する許容量以下となるように、非金属材料の使用量を制限するか、機器レベル等でオフガス試験を実施して、ガス発生量が許容値以下であること。 ・電線・ケーブルについては、ISS の要求に従った被覆のされている部品を選定していることを部品リスト、実機検査により確認した。 <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-6 火災(可燃性材料の使用) (8.2 項⑥) STD-ESAQH-6 火災(可燃性材料の使用) (8.2 項⑥)</p> <p>STD-AQH-11 電力系の損傷(不適切な電力線サイズによる火災)(8.2 項⑦) STD-Eshaqh-11 電力系の損傷(不適切な電力線サイズによる火災)(8.2 項⑦)</p>
	<p>イ 破壊靭性に対する考慮 テフリの衝突等によって不測の損傷を受けた場合でも致命的破壊に至らないよう、与圧部(船内実験室)外壁等は高い破壊靭性値を持つ構造部材が使用されている。</p>	<p>イ 破壊靭性に対する考慮 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p>
	<p>ウ その他の材料特性 宇宙環境と有人活動という特殊な条件の中で、材料劣化を防止するため、耐腐食性・耐応力腐食性・耐電食性等を考慮して JEM 構造材料が選定されている。</p>	<p>ウ その他の材料特性 宇宙環境と有人活動という特殊な条件の中で、材料劣化を防止するため、耐腐食性・耐応力腐食性・耐電食性等を考慮して、過去の実績のある材料から選定するか、適切な表面処理をすること等の基準に従って、水棲生物実験装置の構造材料が選定されていることを検査にて確認している。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 AQH-001 構造破壊(8.2 項①) STD-AQH-3 ベントポートを有する機器の減圧による破壊(8.2 項②) Eshaqh-003 構造破壊(8.2 項①)</p>
<p>6. 安全・開発保証 搭乗員の安全に影響を及ぼすシステムについては、安全性並びに安全性を確保するための信頼性、保全性及び品質保証を十分考慮しなければならない。このため、以下のよ うな対策を講じる必要がある。</p>	<p>4. 安全性・信頼性等</p>	<p>4. 安全性・信頼性等</p>
<p>(1) 安全性 安全に関わるシステムについては、適切な故障許容(誤操作を含む)を確保すること。</p>	<p>(1) 安全性 ハザードが、システム・機器の故障・誤動作や搭乗員の誤操作に起因する場合には、原則としてフォールトレランス(故障許容)設計がとられている。</p> <p>ア ハザードの被害の度合いとフォールトレランス数 原則として、各ハザードの被害の度合いに応じて次のフォールトレランス設計とされている。</p> <p>①カタストロフィックハザード: 2フォールトレランス(システム・機器の故障及び搭乗員の誤操作のいかなる 2 つの組み合わせによっても搭乗員に対する致命傷を引き起こさない設計)</p> <p>②クリティカルハザード: 1フォールトレランス(単一のシステム・機器の故障又は誤操作により搭乗員への傷害を引き起こさない設計)</p> <p>イ 冗長設計とインヒビット設計 フォールトレランス設計として、次の 2 つの手法がとられている。 ・ある機能の喪失が事故に到る場合 : 冗長設計 ・ある機能の意図しない動作が事故に到る場合 : インヒビット設計</p>	<p>(1) 安全性 水棲生物実験装置は、左記に従い、安全性設計を行った。</p>
<p>(2) 信頼性 ア システムの独立性 安全に関わるシステムについては、他のシステムの故障の影響を可能な限り受けないようにすること。 また、冗長系は、可能な限り互いに分離して配置すること。</p>	<p>(2) 信頼性 ア システムの独立性 電力・通信制御・熱制御・環境制御系統等の安全に関わるシステムは、1 系統が故障した場合でも他方の 1 系統のみで安全な運用を確保できるよう、各系統が冗長設計(並行運転又は待機冗長)され、かつ、冗長系の各要素は物理的に独立している。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-11 電力系の損傷(地絡による機器損傷)(8.2 項⑦) STD-Eshaqh-11 電力系の損傷(地絡による機器損傷)(8.2 項⑦)</p>	

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (8/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p>また、火災・テアリ衝突等の損傷を想定しても 2 系統が同時に使用不能となるないよう、独立した 2 系統の主要機器は別々のラックに装着され、冗長機器の配置・リソース経路を分離し、故障の伝搬を防止するよう設計されている。</p> <p><関連ハザードレポート> 全般</p>	<p>【参考】 電力、通信制御、熱制御及び環境制御系統等の安全に関わるシステムについては、1 系統が故障した場合でも他方の 1 系統のみで安全な運用を確保できるように、各系統を冗長設計とし、かつ各要素を独立させた。各系統毎に冗長構成が取られていることを図面(回路図も含む)により確認し、それぞれの系の機能、独立性、冗長系への切替等については、機能試験により確認し、システムレベルにおいても機能試験を実施し確認した。</p>
イ 故障検知 安全に関わるシステムの故障は、可能な限り自動的に検知され、地上要員に通報されるとともに、緊急を要するもの等必要なものは、搭乗員にも通報されること。	<p>イ 故障検知 搭載する JEM コントロールプロセッサ (JCP) によって、各機器のセンサ等からのデータを周期的に収集し、JEM 内の故障を検出・同定して、所定の回復手順を自動的に実行することにより、必要最小限の JEM システム及び搭乗員の安全性を維持する機能(故障検知・分離・回復(FDIR)機能)を有している。</p> <p>JCP の周期的診断や各個別制御装置の自己診断によって、処置を要する故障が検知された場合、故障機器が遮断され又は警告・警報が発せられ、処置が促される。</p> <p>なお、JCP は自己診断機能を有しており、JCP 自体に処置を要する故障が検知された場合、待機冗長の JCP を自動的に立ち上げ、切り換える。</p> <p><関連ハザードレポート> 全般</p>	<p>イ 故障検知 水棲生物実験装置の故障検知機能は水棲生物実験装置及び水棲生物実験装置を搭載した多目的実験ラックで実現し、水棲生物実験装置の安全を維持していることを確認した。例えば、異常な温度上昇ハザードに対し、水棲生物実験装置のサーモスタットで検知し、多目的実験ラックで電源遮断を行う。</p>
ウ 自律性の確保 安全に関わるシステムについては、地上管制が受けられない場合においても搭乗員の安全を確保すること。	<p>ウ 自律性の確保、自動機能に対するオーバーライト 地上管制との通信が途絶えた状態で、火災・減圧・汚染等の緊急事態が発生した場合には、軌道上搭乗員が地上に依存することなく、安全確保の処置を行う必要がある。</p> <p>このため、安全に関わる JEM システムの自動制御機能は、軌道上の搭乗員、地上要員のいずれからのコマンドによっても安全側への制御を行うこと(オーバーライト)が可能とされている。</p> <p>なお、意図せぬオーバーライト防止のため、オーバーライトコマンドは、搭乗員による独立な 2 つの動作が必要とされている。</p> <p><関連ハザードレポート> 全般</p>	<p>ウ 自律性の確保、自動機能に対するオーバーライト 水棲生物実験装置に対しては、緊急時には多目的実験ラック側で電源を遮断できるため、水棲生物実験装置は適用外とする。</p>
エ 自動機能に対するオーバーライト 安全に関わるシステムの自動機能については、搭乗員及び地上操作によるオーバーライトができること。	上記に含む	上記に含む
(3)保全性 ア 機能中断の防止 安全上連続的に運用する必要のあるシステムは、重要な機能の中断なく保全できること。	<p>(3)保全性 ISS の保全作業は、船内活動・船外活動・ロボットアーム操作により、基本的に軌道上交換ユニット(ORU)毎に機器・部品の交換が行われる。</p> <p>ア 機能中断の防止 JEM の安全に関わるシステムは、冗長構成となっているため、保全時に 1 系統を停止させた場合でも、他系統で運転を行い、最低限の機能を確保しつつ、保全作業が可能である((2)信頼性参照)。</p> <p><関連ハザードレポート> 全般</p>	<p>(3) 保全性 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p> <p>ア 機能中断の防止 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p>
イ 危険防止 保全作業については、船外活動の最小化、粉塵等の発生の最小化、流体の放出の最小化、最適な防護措置等が行われること。 また、保全に伴う機器の取付け及び取外しは、安全かつ容易にできること。	<p>イ 危険防止 ① 船外活動の最少化 搭乗員の船外活動を極力少なくするため、曝露部(船外実験パレット)上面の機器の保全作業は、与圧部(船内実験室)内からマニピュレータを使用したロボティクス作業によって行われる。</p>	<p>イ 危険防止 ① 船外活動の最少化 水棲生物実験装置に対しては適用外である。</p>
	<p>② 粉塵等の発生の最少化 軌道上での保全作業では、粉塵等を発生する加工作業は行わない計画である。</p>	<p>② 粉塵等の発生の最少化 水棲生物実験装置に対しては適用外である。</p>
	<p>③ 流体放出の防止 保全時の流体の放出防止のため、熱制御系の水ループ機器等のインターフェースには、クイックディスコネクタ(QD)を使用している。</p>	<p>③ 流体放出の防止 流体放出に対しては、保全時の流体放出防止のため、水循環ループ機器等のインターフェースには、クイックディスコネクタ(QD)を使用していることを、図面、実機検査により確認した。</p> <p>さらに、運用形態(水の容量)に応じて、2 重シール又は 1 重シールと運用による制御の組合せを実施することにより確認した。なお、水棲生物実験装置の圧力系機器(水循環系機器)の故障等により水が漏れ、他の機器が破損することでハザードとなることを防ぐために適切なシール設計、適切な安全係数による耐圧設計、クルーによる運用制御により対処されていることを確認した。</p> <p><関連ハザードレポート> ●AQH-002 飼育水配管系からの水の漏洩(8.3 項(1))</p>
	<p>④ 防護措置 保全作業時の安全を確保するため、露出表面温度が許容温度を超え</p>	<p>④ 防護措置</p>

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (9/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	る箇所にはカバー、電気コネクタへの保護キャップ、鋭利端部への保護カバー等が設けられている。	水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
	<p>⑤機器取付け及び取外しでの安全 ORU が無重力状態でハンドレール、シートラック、ベルクロ等を利用して一時的に固定して保管することができるなど、保全に伴う機器の取付け・取外しを安全かつ容易にする設計としている。 コネクタは、識別・結合・分離操作が容易にでき、誤った挿入・脱着ができない構造となっており、確実なロック機能を有している。 ORU 間の連結配管・ワイヤー・ケーブルは、取外し等のために長さに余裕を持たせている。</p> <p><関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0002 水の漏洩 NASDA-1JA/1J-0003 NASDA-2JA-0003 環境空気汚染 NASDA-1JA/1J-0011 NASDA-2JA-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上) NASDA-1JA/1J-0016 NASDA-2JA-0016 感電 NASDA-1JA/1J-0017 NASDA-2JA-0017 接触面温度異常</p> <p>NASDA-ICS-0002 水の漏洩 NASDA-ICS-0003 環境空気汚染 NASDA-ICS-0011 固定されていない機器との衝突(軌道上) NASDA-ICS-0016 感電 NASDA-ICS-0017 接触面温度異常</p>	<p>⑤ 機器取付け及び取外しでの安全 保全時の作業については、十分な空間がある、ORU への電線・ケーブル等が取り外し等のために長さ、配置に問題のないことを、図面、実機確認、デモンストレーションにより確認した。 コネクタの着脱時は、多目的実験ラックの電源を遮断することで安全に着脱可能な設計であることを確認した。</p> <p><関連ハザードレポート> STD-AQH-10 高温／低温部への接触(8.2 項⑧) STD-EshaQH-10 高温／低温部への接触(8.2 項⑧)</p> <p>STD-AQH-14 感電 (32V 以上のコネクタの脱着) (8.2 項⑨) STD-EshaQH-14 感電 (32V 以上のコネクタの脱着) (8.2 項⑨) ●AQH-002 飼育水配管系からの水の漏洩(8.3 項①)</p>
(4)品質保証 安全に関するシステムの機能、性能等を確認するため、製造管理及び十分な検証を行うとともに、その記録を保存すること。 また、JEM の安全確保に必要なデータは、その効率的蓄積・利用に資するために、問題報告・是正処置・部品情報・材料・工程情報等についてデータベース化を図ること。	(4)品質保証 安全の要求を含む、機能・性能等を満足していることを確認するため、部品・材料レベル、コンポーネントレベル、サブシステムレベル、システムレベルの各段階において、試験・解析・検査・デモンストレーションにより十分な検証が実施されることとなっている。 また、JEM システムの構成品が仕様書の要求に合致していることを確認するため、製造工程が管理され、製造時に得られたデータを含む製造作業の記録が保存される。	(4) 品質保証 安全の要求を含む、機能・性能等を満足していることを確認するため、部品・材料レベル、コンポーネントレベル、サブシステムレベル、システムレベルの各段階において、試験・解析・検査・デモンストレーションによる検証を実施し、各設計段階において、審査会等を開催し、各種記録類、解析書、試験データ、評価結果等のエビデンスの確認を通して、検証の妥当性を確認した。 また、水棲生物実験装置システムの構成品が仕様書の要求に合致していることを確認するため、製造会社において製造工程が管理され、製造時に得られたデータを含む製造作業の記録が、温度勾配炉ラックの運用期間中保存されている。さらに宇宙航空研究開発機構では、審査、監査等を行い、製造会社におけるデータ管理等の確認を実施してきた。 なお、これらのデータのうち、次の安全確保に必要なデータの効率的な蓄積・利用を図るために、データベース化を目的として JEM S&PA データ交換システム (SPADE システム) を構築し、データの入力を行っている。現在、ペイロード関連として約 1000 件程度のデータがまとめられており、関係者によるデータ検索、閲覧が可能である。 ・デビエーション・ウェイバーリスト ・材料及び工程技術データ ・電気、電子、電気機械(EEE) 部品データ ・MIUL,MUA データ ・安全審査議事録、アクションアイテム ・ペイロード SAR (ハザードレポート)
7.人間・機械系設計 JEM は、我が国初めての本格的な有人宇宙活動を提供する場であり、安全確保を図る上で人的要因を十分考慮しなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。	5.人間・機械インターフェース設計	5. 人間・機械インターフェース設計
(1)搭乗員の保護 搭乗員が触れる可能性のある部分は、適切な丸みを持たせるとともに、破損しても破片が飛散しないようにすること。 また、足部固定具、取っ手等は、荷重に十分耐えられるこ。	<p>(1)搭乗員の保護 構体・機器による外傷・火傷・感電等の傷害から JEM 内の搭乗員を保護するため、以下の対策が講じられている。</p> <p><関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0013 NASDA-2JA-0013 回転機器への接触又は回転機器破損による破片の衝突 NASDA-1JA/1J-0016 NASDA-2JA-0016 感電 NASDA-1JA/1J-0017 NASDA-2JA-0017 接触面温度異常 NASDA-1JA/1J-0018 NASDA-2JA-0018 鋭利端部及び突起物 NASDA-1JA/1J-0019 NASDA-2JA-0019 切断/挟み込み NASDA-1JA/1J-0026 NASDA-2JA-0029 不適切な船外活動(EVA)移動支援具</p> <p>NASDA-ICS-0016 感電 NASDA-ICS-0017 接触面温度異常 NASDA-ICS-0018 鋭利端部及び突起物 NASDA-ICS-0019 切断/挟み込み</p>	(1) 搭乗員の保護 構体・機器による外傷・火傷・感電等の傷害から搭乗員を保護するため、以下の対策を講じた。

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (10/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	<p>ア 外傷の防止</p> <p>①回転機器に対する防護 ファン、ポンプ等の回転機器は、ハウジング等により覆い、不意の接触による外傷の防止が図られている。 また、回転機器自体は、破壊した場合、破片が飛び散らないよう、安全化設計が行われている。</p>	<p>ア 外傷の防止</p> <p>①回転機器に対する防護 水棲生物実験装置に使用されているファン、ポンプ等の回転機器は、搭乗員が不意に接触しないように、ハウジングにより覆われていること、またはドアを開けるまでは電源が切られていることを、設計図面、製造図面、フライthousewareの検査を行い、確実にハウジングにより接触防止がなされていることを確認した。 また、ファン等の回転部位については、破壊し飛び散ることが無いように、使用材料の選定、寿命試験により確認、回転数制御されることを機能試験により確認した。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-13 回転機器の飛散(8.2 項⑩) STD-Eshaqh-13 回転機器の飛散(8.2 項⑩)</p>
	<p>②銳利端部・突起物に対する防護 ISS の要求値に従って、構造・装置の角・銳利端部に丸みを持たせる等の処置が行われ、性能の維持等のため取り除けない銳利端部・突起物にはカバー等適切な保護が施されている。</p>	<p>②銳利端部・突起物に対する防護 搭乗員が接触する可能性のある水棲生物実験装置の構造・装置については、ISS 共通の安全要求に従って、角・銳利端部に丸みを持たせる設計が行われており、設計図面、製造図面に反映され、製造中に発生する可能性のあるバリ等の有無も含めて最終的にフライthousewareに対し、目視、触診、R ゲージ等による検査を行い搭乗員に対する保護を確認した。さらに、クルーによるアクセスの方法については、搭乗員の手順書へ反映されることを確認した。また、ガラス機器に対しては封入設計がなされていることを図面検査により確認した。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-4 銳利な端部、突起物への接触(8.2 項⑪) STD-AQH-5 ガラス破損(8.2 項⑫) STD-Eshaqh-4 銳利な端部、突起物への接触(8.2 項⑪) STD-Eshaqh-5 ガラス破損(8.2 項⑫)</p>
	<p>③巻き込み・挟み込みに対する防護 機器は搭乗員が引っかかることのないような配置・大きさ・形状を考慮した設計とされ、ハチ等搭乗員が挟まれる可能性のある機構は、警告表示により注意喚起されている。 さらに、可動部を持つ機器は、不意に稼働しないようにインヒビットが設けられているとともに、緊急停止が可能な設計となっている。</p>	<p>③巻き込み・挟み込みに対する防護 搭乗員が触れる可能性のある機器については、引っかかることのないように、ISS 共通の安全要求に従って、穴、すきまとする設計が行われており、設計図面、製造図面に反映され、最終的にフライthousewareに対する検査を行い搭乗員に対する保護を確認した。 また、水棲生物実験装置の HTV からきぼう内への移送については、輸送用バッグに入れられているため適用外である。</p>
	<p>イ 火傷の防止</p> <p>露出部の表面は、火傷や凍傷を生じない温度範囲(与圧区域内にあり連続的な接触のある箇所の温度は 4°C~45°C)となるように設計され、この温度範囲を超える機器は、ラックハネル、クロースアウトハネル等により直接の接触を防止し、又は警告ラベルにより搭乗員の注意を喚起する。</p>	<p>イ 火傷の防止</p> <p>露出部の表面は、火傷や凍傷を生じない温度範囲(水棲生物実験装置は与圧区域内にあり連続的な接触のある箇所の温度は -18°C~49°C)にあることを熱解析により確認した。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-10 高温/低温部への接触(8.2 項⑧) STD-Eshaqh-10 高温/低温部への接触(8.2 項⑧)</p>
	<p>ウ 感電の防止</p> <p>電気設備は、短絡・接続不良等による漏電を防止するため、電力リード線・接点・端子・コンデンサ等が露出していないことを実機検査にて確認した。電線・ケーブルについては、ISS の要求に従った被覆のされている部品を選定していることを部品リスト、実機検査により確認したまた、電気機器の接地が行われていることを確認するために、ハードウェアに対して絶縁抵抗試験、ボンディング・グランディング抵抗測定を実施した。</p> <p>電力ラインのコネクタは、搭乗員による着脱時の感電等の防止のため、コネクタ上流に電流遮断機能をもたせるとともに、ピンが露出しないタイプのコネクタの採用、コネクタの接地の確保が行われている。</p> <p>船外活動による電力ラインのコネクタは、溶融金属(Molten Metal)の飛散による宇宙服への損傷を防止する観点から、コネクタ上流に電流遮断機能をもたせており、軌道上での手順書への遮断手順の反映を図面、解析、機能試験により確認した。コネクタは、上流側にはソケットタイプの使用、スクープルーフタイプの使用、着脱時にピンが露出しないようにハウジングをもつたタイプのコネクタの使用、コネクタの適切な接地を部品リスト、図面、実機確認により確認した。</p>	<p>ウ 感電の防止</p> <p>電力ラインについては、短絡・接続不良等による漏電を防止するため、電力リード線・接点・端子・コンデンサ等が露出していないことを実機検査にて確認した。電線・ケーブルについては、ISS の要求に従った被覆のされている部品を選定していることを部品リスト、実機検査により確認したまた、電気機器の接地が行われていることを確認するために、ハードウェアに対して絶縁抵抗試験、ボンディング・グランディング抵抗測定を実施した。</p> <p>電力ラインのコネクタは、搭乗員による着脱時の感電防止のため、コネクタ上流に電流遮断機能をもたせており、軌道上での手順書への遮断手順の反映を図面、解析、機能試験により確認した。コネクタは、上流側にはソケットタイプの使用、スクープルーフタイプの使用、着脱時にピンが露出しないようにハウジングをもつたタイプのコネクタの使用、コネクタの適切な接地を部品リスト、図面、実機確認により確認した。</p> <p>〈関連ハザードレポート〉 STD-AQH-11 電力系の損傷 (地絡による機器損傷) (8.2 項⑦) STD-Eshaqh-11 電力系の損傷(地絡による機器損傷) (8.2 項⑦)</p> <p>STD-AQH-14 感電(32V 未満のコネクタの脱着)(8.2 項⑨) STD-Eshaqh-14 感電(32V 未満のコネクタの脱着)(8.2 項⑨)</p>
	<p>エ 作業等の安全</p> <p>足部固定具(フットレストレイン)、取っ手(ハンドレール)等の移動支援具は、荷重に十分耐えられるように適切な安全率(1.5)を持った構造設計が行われ</p>	<p>エ 作業等の安全</p> <p>水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。</p>

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (11/13)

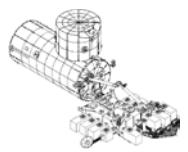
JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
	れ、搭乗員の移動・作業場所を考慮した適切な位置に配置されている。	
(2)誤操作等の防止 安全に関わるシステムについては、搭乗員の負担を軽減するとともに、誤操作及び操作忘れの発生を防止するため、可能な限り自動化すること。 また、JEM の内部装飾、機器の操作手順、視野等については、誤操作等の生じにくくよう十分配慮すること。	(2)誤操作の防止 <関連ハザードレポート> 全般	(2) 誤操作の防止 搭乗員の誤操作及び操作忘れを防止するため、水棲生物実験装置は搭乗員とのインターフェースを十分確保した設計を行った。
	ア 自動化 搭乗員の誤操作・操作忘れの防止などのため、JEMRMS(ロボットアーム)コントロール電源投入時のアピオニクスファン・煙検知器の自動的始動等、可能な限りの自動化が図られている。	ア 自動化 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
	イ 内部装飾 搭乗員の誤認を避けるため、室内の装飾、銘板、ラベル、マーキングに対し、次のような配慮がなされている。 ①JEM の内部装飾全体は、搭乗員に上下左右の方向感覚を持たせるような設計とされている。 ②配線束・流体配管は、両端及び 1m(非与圧領域は 5m)間隔でその機能が識別でき、また、バルブの開閉状態が容易に確認できるようにされている。 ③データ表示・操作手順表示・マーキングは、英語又は国際標準シンボルを使用し、日本語等他の言語を使用する場合には、並記することとされている。	イ 内部装飾 ①水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。 ②配線束は、バルブの開閉状態が容易に確認できるようにされていることを図面、実機検査により確認した。
	ウ 機器の操作手順 ①ハザードを発現させる可能性のあるコマンド(ハザードスコマンド)は、搭乗員又は地上要員が安全のための必要条件を満足していることを確認した後、発信されることとなっている。 ②安全上重要なシステム・装置は、独立したインヒビットにより保護されている。	ウ 機器の操作手順 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
	エ 視野等 ①JEMRMS(ロボットアーム)によるペイロード等の受け渡しは、搭乗員が JEM 与圧部(船内実験室)内の JEMRMS(ロボットアーム)コントロールの TVカメラ、モニタを通して確認しながら遠隔操作で行われる。 ②搭乗員の作業面では、作業・操作・表示機器確認に支障がないよう十分な照明(特に規定がない限り、白色光で 108Lux 以上)が確保されている。	エ 視野等 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
(3)共通化 安全に関わるシステムについては、可能な限り国際的に共通化を図ること。	(3)共通化 ISS 全体の安全に関わる JEM の構成要素(ハードウェア・ソフトウェア・インターフェース)は、ISS 構成要素との間で共通化(全く同一であること)、標準化(設計標準、設計基準等を適用すること)が図られている。 この共通化・標準化には、次のとおり、特に直接搭乗員の安全に関わる表示・警告・警報の統一、避難・非常操作・緊急処置等に関わる手順・対応の統一、安全確保の面から重要な保全方法の統一が重点的に含まれている。 ①警告・警報等 共通化:音声端末、警告・警報パネル、ラベル、マーキング 標準化:警報のクラス分け ②火災検知/消火システム 共通化:煙センサ・可搬式消火器 ③マニピュレータ(ロボティクス) 共通化:親アームの被把持部、把持機構、ハンドコントローラ、ラップトップコンピュータ(ハードウェアのみ) 標準化:ラップトップコンピュータの表示 ④その他 共通化:ハッチ、ハンドル、足部固定具、窓組立 等 標準化:配管・配線等識別用シール、銘板 等 <関連ハザードレポート> 全般	(3) 共通化 ISS 全体の安全に関わる水棲生物実験装置の構成要素(ハードウェア・ソフトウェア・インターフェース)は、原則として ISS 構成要素との間で共通化(全く同一であること)、標準化(設計標準、設計基準等を適用すること)されていることを確認した。
8.緊急対策 火災、減圧、汚染等の異常が発生し、緊急を要するときににおいても、搭乗員の安全に重大な影響が及ばないようにしなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。	6.緊急対策 火災・減圧・汚染の発生等の緊急時においても、搭乗員の安全に重大な影響が及ばないようにするため、以下の対策が講じられている。	6. 緊急対策
(1)緊急警報 緊急警報は、人命に脅威となるような異常を識別でき、安	(1)緊急警報 JEM ではワークステーションラック及び RMSラックの 2箇所に設置されている	(1)緊急警報 以下参照

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果 (12/13)

JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
全に退避できるよう十分早く発信できること。 また、人命への脅威に関する緊急警報は、異常を発見した搭乗員が警報ボタン等により手動で警報を発出できること。	ISS 共通の警告・警報パネルによって、3段階の緊急度に応じ、Emergency(Class1)、Warning(Class2)又はCaution(Class3)が発せられる。 Class 1 である火災・減圧・汚染に対しては、センサ検知による自動起動又は搭乗員若しくは地上要員による起動が可能であり、各ハザードに固有の警報音と点滅ライトで、警告・警報を発するシステムとなっている。 <関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0001 NASDA-2JA-0001 火災 NASDA-1JA/1J-00023 隔離/退避不能	
	ア 火災 火災検知区域(RMSラック、実験ラック、空調装置入り口、補給部与圧区(船内保管室)(船内保管室)循環ファン出口等)毎に煙センサが配置され、火災発生が検知されると ISS の警告・警報システムに通知され、ISS 全体に警告・警報が発出される。 また、消火区画は、区域毎に可搬式消火器による二酸化炭素放出のためのポートが設けられ、区画に対応した電源遮断及び循環空気停止を可能としている(注)。 (注)JEM は、不燃性・難燃性材料の使用による燃焼抑止、適切な太さの電線の選定による過熱防止、ハーメチックシールタイプによる電気的発火防止設計、適切な熱設計・故障検知分離システムの適用による過熱防止設計等により、火災発生のリスクを最小化した設計となっている。	ア 火災 水棲生物実験装置に対しては JEM 及び多目的実験ラックの火災検知機能に依存しているため適用外である。 (注)(a)不燃性・難燃性材料を使用していることを、材料識別及び使用リスト(MIUL)で確認した。 (b)適切なサイズの電線を使用していることを、下記で確認した。 (i)配線設計(ワイヤサイズ、バンドル数)解析 (ii)電力回路設計(過電流遮断特性)解析 (iii)電力遮断特性試験
	イ 減圧 キャビン内の減圧は、ISS 本体により常時監視され、設定圧以下・設定減圧速度以上となると、ISS 内に警告・警報が発せられ、急速な減圧時には自動的に真空排気系の遮断弁が遮断される。	イ 減圧 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
	ウ 汚染 JEM のキャビン内の空気は、ガスサンプリングラインにより ISS 本体の環境監視装置に定期的に送られて分析・監視され、汚染物質、二酸化炭素・酸素分圧の異常等が検知された場合には、ISS 内に警告・警報が発せられる。	ウ 汚染 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
(2)アクセス 非常設備、防護具、安全上重要な手順書等は、緊急時においても、搭乗員が容易に取り出して使用できるように保管すること。 また、通路は、搭乗員が安全かつ速やかに脱出・避難できること。	(2)アクセス <関連ハザードレポート> 全般	(2)アクセス
	ア 非常設備、防護具 非常設備として、可搬式消火器が与圧部(船内実験室)2箇所及び補給部与圧区(船内保管室)(船内保管室)1箇所に備えられ、また、防護具として可搬式呼吸器が可搬式消火器使用前に装着できるように消火器から 91cm 以内に設置され、これらの保管場所は容易に識別できるよう表示される。	ア 非常設備、防護具 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。
	イ 安全上重要な手順書 軌道上で必要となる安全上重要な手順書は、軌道上で搭乗員がアクセスできる電子ファイル媒体、文書として保管・掲示されることになっており、特にタイムクリティカルな手順書については、決められた場所に置くことになっていることを確認した。	イ 安全上重要な手順書 軌道上で必要となる安全上重要な手順書は、軌道上で搭乗員がアクセスできるよう電子ファイル媒体、文書として保管・掲示されることになっており、特にタイムクリティカルな手順書については、決められた場所に置くことになっていることを確認した。
	ウ 通路 搭乗員の移動・作業を容易にするため、通路にハントレール、フットレストレイン等が設置される。 また、電源喪失時に備えて、非常用電源による非常用灯が設置されるほか、ラックの転倒・移動時でも直径 81cm 以上の通路が確保される構成となっている。	ウ 通路 水棲生物実験装置は、キャビンに展開する構成品(AQH 付属器具)を備えており、展開時に避難経路を塞ぐようなことはないことを確認している。 <関連ハザードレポート> STD-AQH-15 退避経路への障害(8.2 項⑬) STD-EshaQH-15 退避経路への障害(8.2 項⑬)
(3)減圧及び再加圧 火災、汚染等の異常が発生した場合には、与圧部(船内実験室)及び補給部与圧区(船内保管室)(船内保管室)内の空気を排出するため、減圧及び再加圧ができる。 また、JEM の起動に際し、搭乗員の JEM への移乗前に安全の確認ができること。	(3)減圧・再加圧 JEM に火災・汚染等の異常が発生した場合には、ハッチ等を閉鎖して、ISS 本体から隔離した後、キャビン空気を排気弁により宇宙空間に排出して減圧し、続いて、均圧弁を開くことにより、ISS 本体のキャビン空気を取り込んで、再加圧できるよう設計されている。 また、JEM の起動・再起動に際しては、搭乗員が JEM 内に移乗する前に、ISS 本体側から電力供給系・水ループ・JCP・システムネットワーク・空気調和装置・モジュール間通風換気(IMV)・火災検知系・ガスサンプリングライン・警告・警報パネル等与圧環境の安全の確保に必要な最小限の機能を立ち上げることのできるシステム構成となっている。 <関連ハザードレポート> NASDA-1JA/1J-0005 減圧	(3)減圧・再加圧 水棲生物実験装置に対しては該当機能がないため適用外とする。(減圧時の手順は ISS 共通手順による)
9.安全確保体制	7.安全確保体制	7. 安全確保体制

付表-1 基本指針に対する全体設計・検証結果（13/13）

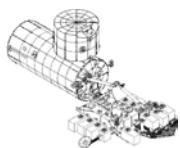
JEM 基本指針(平成 8 年)	【参考】国際宇宙ステーションの日本の実験棟(JEM)の安全設計について (報告) (平成 11 年 7 月 7 日)	水棲生物実験装置安全検証結果
<p>JEM の安全確保に関する活動については、開発及び運用の担当部門から独立した部門においても行うこと。 また、安全上のあらゆる問題点について、開発及び運用の責任者まで報告される体制を確立すること。 さらに、JEM の開発及び運用に携わる者への安全教育・訓練を実施するとともに、安全確保に係る事項の周知徹底を図ること。</p>	<p>安全・開発保証活動のための体制については、JEM の開発・利用・運用の担当である JEM プロジェクトチーム等から独立した安全・開発保証部門である「宇宙ステーション安全・信頼性管理室」において、方針・要求事項の設定、その履行状況の評価、必要な勧告が行われている。 また、安全上の問題については、開発・運用の責任者まで報告・検討される体制が確立されている。 さらに、JAXA において、JEM の開発・運用に携わる者への安全教育・訓練が実施されるとともに、安全確保に係る事項の周知徹底が図られている。</p>	<p>安全・開発保証活動のための体制については、実験装置開発である宇宙環境利用センターから独立した安全・開発保証部門である「有人システム安全ミッション保証室」において、方針・要求事項の設定、その履行状況の評価、必要な勧告が行われている。 また、安全上の問題については、開発・運用の責任者まで報告・検討される体制が確立されている。 さらに、JAXA において、装置の開発・運用に携わる者への安全教育・訓練が実施されるとともに、安全確保に係る事項の周知徹底が図られている。</p>



Japanese Experiment Module

付表-2

JAXA有人安全審査会で審査したAQHハザードレポート



付表-2 JAXA有人安全審査会で審査したAQHハザードレポート

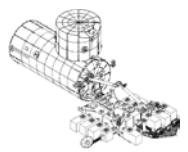
Japanese Experiment Module

【標準ハザードレポート】(ISS標準ハザードレポート様式で規定される項目)

	ハザード内容	適用
1	打上げ荷重による構造破壊(輸送用バッグに梱包して打ち上げられるものが対象)	(ユニーク AQH-001で評価)
2	シールを有する圧力機器の破損(水の漏えい)	(ユニーク AQH-002で評価)
3	ベントポートを有する機器の破損	該当
4	シャープエッジ、挟み込み	該当
5	ガラス破損	該当
6	火災(可燃性物質の使用)	該当
7	船内空気の汚染(使用材料からのオフガス)	該当
8	電磁適合性	該当
9	電池の破裂/漏えい	該当
10	高/低温部への接触	該当
11	電力系の損傷	該当
12	発火源の有無	該当なし
13	回転機器の破損	該当
14	電力コネクタ着脱時の感電	該当
15	クルー退避時の障害	該当
16	水銀による船内空気の汚染	該当なし

【ユニークハザードレポート】(ISS標準ハザードレポート様式で規定される項目以外のもの)

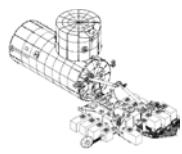
HR	ハザード内容
AQH-001	打上げ荷重/軌道上荷重(クルー荷重)による構造破壊
AQH-002	配管系からの水の漏洩
AQH-003	生物試料の漏洩による汚染
AQH-004	欠番
AQH-005	毒性物質の漏洩による汚染
AQH付属品-001	生物試料の漏洩による汚染
AQH付属品-002	毒性物質の漏洩による汚染
AQH付属品-003	打上げ荷重及び軌道上荷重による構造破壊



Japanese Experiment Module

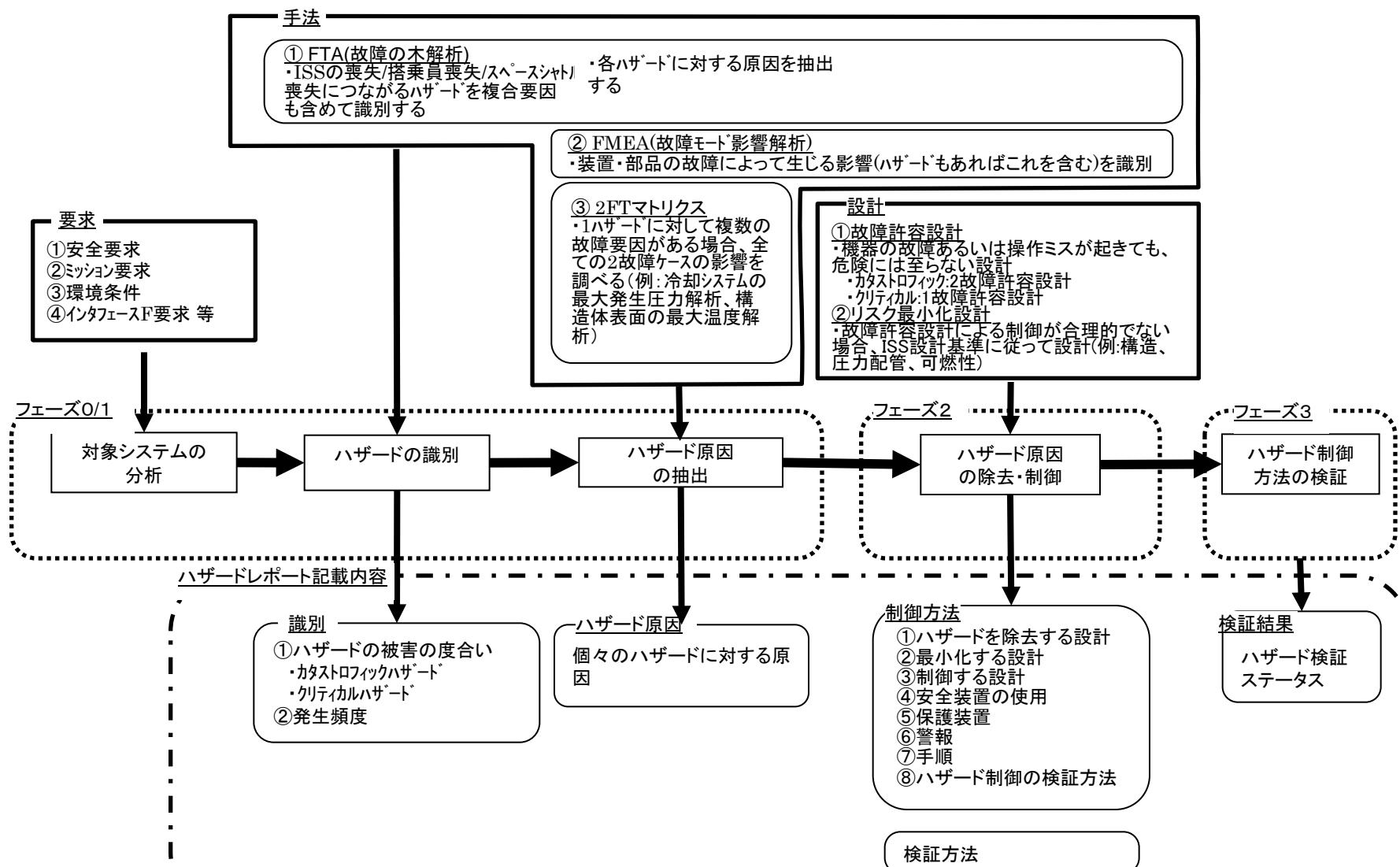
付図-1

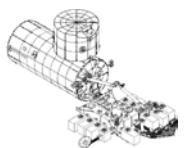
安全設計の流れ



付図-1 安全設計の流れ*

*平成20年9月16日第2回安全部会にて報告。

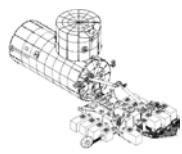




Japanese Experiment Module

付図-2

水棲生物実験装置 ハザードFTA



付図-2 水棲生物実験装置ハザード FTA

Japanese Experiment Module

クルー/ISS/H-IIA/HTVの喪失

クルーの喪失

船内活動員の損傷

軌道上荷重による構造破壊

8.2項①

船内環境の損失

火災

可燃性材料の使用

8.2項⑥

電力系の損傷(不適切な電力線)

8.2項⑦

環境空気汚染

オフガス

8.2項③

生物試料漏洩

8.3項(1)

毒性物質漏洩

8.3項(2)(3)

飼育水配管からの水の漏洩

8.3項(1)

電池の破裂・漏洩

8.2項④

ベントポート機器の減圧による破壊

8.2項②

高温部への接触

8.2項⑧

鋭利な端部による損傷/巻き込み

8.2項⑪

感電(コネクタ脱着)

8.2項⑨

ガラスの破損

8.2項⑫

電力系の損傷(地絡による感電)

8.2項⑦

回転機器の飛散

8.2項⑩

避難経路への障害

8.2項⑬

電磁干渉による機器の誤作動

8.2項⑤

ベントポート機器の減圧による破壊

8.2項②

軌道上荷重による構造破壊

8.2項①

電力系の損傷(地絡による機器損傷)

8.2項⑦

H-IIA/HTVの喪失

打上げ荷重による構造破壊

8.2項①