

宇宙ステーション取付型実験モジュール(JEM)に係る 安全評価のための基本指針

平成8年4月24日
宇宙開発委員会安全評価部会

目次

はじめに

1. 目的及び位置付け
2. 適用範囲
3. 基本的な考え方
 - (1) 安全確保の対象
 - (2) 安全確保の方法
 - (3) 有人活動の特殊性への配慮
4. 宇宙環境対策
 - (1) 自然環境からの保護
 - (2) 誘導環境からの保護
 - (3) 軌道上環境からの保護

5. 構造

- (1) 設計
- (2) 剛性および強度
- (3) 構成材料

6. 安全・開発保証

- (1) 安全性
- (2) 信頼性
- (3) 保全性
- (4) 品質保証

7. 人間・機械系設計

- (1) 搭乗員の保護
- (2) 誤操作等の防止
- (3) 共通化

8. 緊急対策

- (1) 緊急警報
- (2) アクセス
- (3) 減圧及び再加圧

9. 安全確保体制

付録 用語の定義

参考1 宇宙ステーション計画の安全に関する調査審議について

参考2 安全評価部会における分科会の設置について

はじめに

我が国の有人宇宙活動については、宇宙開発政策大綱(平成8年1月24日)において、「有人宇宙活動は、人類の活動領域の拡大に向けた可能性の探求、新たな知見の獲得、宇宙環境利用の効率的な推進等の観点から、重要な意義を有するものである。このため、人間の介在により格段の効果と信頼性の向上が期待できる活動について、これを進めていく必要がある。」とされている。

これを受けて、平成12年打上げを目標に宇宙ステーション取付型実験モジュール(JEM)の開発が宇宙開発事集団によって進められている。

宇宙ステーションは、人間を構成要素として含むシステムであり、安全性は何よりも優先されなければならない。しかも、軌道上部分、地上支援系部分等が国際協力プロジェクトにより構築され、かつ長期に渡り運用される巨大なシステムである。

このような状況を踏まえ、宇宙開発委員会においては、JEM計画の安全確保を図るため、「宇宙ステーション計画の安全に関する調査審議について」を平成4年6月10日決定した。これを受けて、安全評価部会では、JEMの安全確保のために考慮すべき事項について調査審議を行ってきた。

本指針は、これまでの調査審議を踏まえ、JEMの開発及び運用に係る安全対策について、今後安全評価部会において調査審議を行う際の基本として取りまとめたものであり、これにより、JEMの安全確保を図ることを目的とする。

なお、本指針については、宇宙ステーション計画の進捗状況、変更、技術的進歩等に留意し、今後も不断の検討を加え、適宜適切に追加、改訂を行う必要がある。

1. 目的及び位置付け

本指針は、宇宙開発委員会として、宇宙ステーションの全体計画との整合性をとりつつJEMの開発及び運用に係る安全確保を図ることを目的とする。

また、本指針は、安全評価部会においてJEMの安全対策について総合的かつ系統的に調査審議する際の指針と位置付ける。

2. 適用範囲

本指針は、JEMの開発及び運用の各段階において行う安全評価に適用することとし、各段階において新たに必要となる事項等については、適宜追加、改訂を行うこととする。

なお、JEMを利用して実施される実験の装置、試料、方法等の安全性については、実験テーマ選定にあわせて別途調査審議を行うこととする。

3. 基本的な考え方

JEMの安全確保のため、以下の基本的な考え方に従って十分な安全対策を講じ、リスクを可能な限り小さくすることとする。

(1) 安全確保の対象

宇宙ステーションは、人間をその構成要素として含むシステムであり、搭乗員の死傷を未然に防止するため、安全確保を図ることとする。

(2) 安全確保の方法

JEMの開発及び運用においては、すべてのハザードを識別し、

以下の優先順位に従ってハザードを制御し、残存ハザードのリスクを評価することとする。

ア ハザードの除去

ハザードについては、可能な限り除去する。

イ リスクの最小化設計

故障許容設計、適切な部品・材料の選定等により、リスクが最小となるようにする。

ウ 安全装置

異常が発生したとしても被害を最小限にするように、安全装置を付加する。

エ 警報・非常設備等

異常が発生した場合には、警報が作動し、また、万一緊急の措置を要する事態に至った場合には、緊急警報が作動して、搭乗員に異常を知らせる。

さらに、異常の発生に備えて、非常設備及び防護具を備える。

オ 運用手順

リスクが最小となるような運用手順を整備する。

カ 保全

適切な予防保全により、異常の発生頻度を小さくする。

(3) 有人活動の特殊性への配慮

JEMは、自然環境及び誘導環境から搭乗員及び安全に関わる機器を保護するために、十分な構造上の強度、寿命等を有するとともに、安全に関わるシステムの故障(誤操作を含む。)に対する適切な許容度の確保、容易な保全等ができるようにする。

また、火災、爆発、危険物等による異常の発生の防止並びに外

傷、火傷、感電等の傷害及び疾病の発生の防止を図るとともに、緊急対策に十分配慮する。

4. 宇宙環境対策

JEMは、宇宙における自然環境並びに打上げ時及び軌道上における誘導環境から搭乗員及び安全に関わるシステムが保護されるようにしなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。

(1) 自然環境からの保護

ア 隕石・スペースデブリ

隕石・スペースデブリの衝突により、JEMの安全に関わるシステムが損傷し、搭乗員が危険な状態とならないよう、可能な限り防御すること。

なお、万一隕石・スペースデブリがJEMに衝突した場合には、JEMから宇宙ステーション本体への退避により、搭乗員の安全確保を図ること。

イ 宇宙放射線

JEMの安全に関わる機器は、放射線による誤動作、故障及び性能劣化を可能な限り生じないこと。

また、搭乗員が搭乗期間中に受ける放射線の被曝量をモニターすること。

ウ 高真空、微小重力等

JEMは、高真空、微小重力、電磁波、プラズマ、高温・低温、原子状酸素等の環境に対して、搭乗員の安全及び安全に関わる機器の正常な動作を確保できること。

また、与圧部に設置される安全に関わる機器は、減圧に耐

え、再加圧後正常に動作すること。

(2) 誘導環境からの保護

ア 打上げ時の誘導環境

構造及び安全に関わる機器は、打上げ時における振動、加速度、音響、圧力等の誘導環境について、スペースシャトル搭載時の諸条件に耐えられること。

イ 軌道上の誘導環境

(ア) 雰囲気空気

酸素濃度、二酸化炭素濃度、一酸化炭素濃度、気圧等の環境については、宇宙ステーション本体の機能に依存するが、JEMにおいても異常を搭乗員に知らせること。

また、搭乗員の安全に影響を及ぼさないよう、温度、湿度及び気流を適切に制御するとともに、微生物及び微粒子を適切に除去すること。

(イ) 汚染

有害物質は、使用しないことを原則とするが、使用することが避け難い場合は、搭乗員の安全に影響を与えないこと。

なお、一旦発生したものの低減は、宇宙ステーション本体の機能に依存するが、大量の有害物質が発生した場合には、一旦与圧部内の空気をJEMの外に排出すること。

(ウ) 振動、音響、電磁波

JEMの機器が発生する振動、音響及び電磁波は、搭乗員及び安全に関わる機器に影響を与えないこと。

また、安全に関わる機器は、宇宙ステーションより発生するこれらの環境に十分耐えられること。

(3) 軌道上環境等の保全

宇宙空間における不要な人工物体となるものの発生については、合理的に可能な限り抑制するように考慮すること。このため原則として、固体の廃棄物及び短期間に気化しない液体の廃棄物を軌道上に投棄しないこと。

5. 構造

JEMの構造は、搭乗員及び搭載機器を宇宙環境から保護するとともに、安全に支持するため、十分な余裕度をもって設計・開発されなければならない。

このため、以下のような対策を講じる必要がある。

(1) 設計

不測の事態において一つの構造部材が損傷しても、搭乗員を危険な状態に陥らせないこと。

また、圧力容器(与圧部横造体及び補給部与圧区構造体を含む。)は、リークビフオアラプチャ又は安全寿命設計であること。

(2) 剛性及び強度

ア 剛性

JEMの構造は、打上げ時及び軌道上において想定される環境条件の下で、有害な変形を生じないこと。

また、スペースシャトル搭載時に要求される最低振動数要求を満足すること。

イ 静荷重強度

JEMの構造は、打上げ時及び軌道上において想定される最大の荷重に対して、十分な強度を有すること。

ウ 疲労強度

JEMの構造は、長期の運用に対して、十分な疲労寿命を有するか、又は疲労寿命に対する十分な余裕をもって交換できること。

(3) 構成材料

構成材料については、可燃性、臭気・有害ガス発生、腐食、応力腐食割れ等の特性を十分考慮して使用すること。

6. 安全・開発保証

搭乗員の安全に影響を及ぼすシステムについては、安全性並びに安全性を確保するための信頼性、保全性及び品質保証を十分考慮しなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。

(1) 安全性

安全に関わるシステムについては、適切な故障許容(誤操作を含む。)を確保すること。

(2) 信頼性

ア システムの独立性

安全に関わるシステムについては、他のシステムの故障の影響を可能な限り受けないようにすること。

また、冗長系は、可能な限り互いに分離して配置すること。

イ 故障検知

安全に関わるシステムの故障は、可能な限り自動的に検知され、地上要員に通報されるとともに、緊急を要するもの等必要

なもの、搭乗員にも通報されること。

ウ 自律性の確保

安全に関わるシステムについては、地上管制が受けられない場合においても搭乗員の安全を確保すること。

エ 自動機能に対するオーバーライド

安全に関わるシステムの自動機能については、搭乗員及び地上操作によるオーバーライドができること。

(3) 保全性

ア 機能中断の防止

安全上連続的に運用する必要のあるシステムは、重要な機能の中断なく保全できること。

イ 危険防止

保全作業については、船外活動の最小化、粉塵等の発生の最小化、流体の放出の最小化、最適な防護措置等が行われること。

また、保全に伴う機器の取付け及び取外しは、安全かつ容易にできること。

(4) 品質保証

安全に関わるシステムの機能、性能等を確保するため、製造管理及び十分な検証を行うとともに、その記録を保存すること。

また、JEMの安全確保に必要なデータは、その効率的蓄積・利用に資するために、問題報告・是正処置、部品情報、材料・工程情報等についてデータベース化を図ること。

7. 人間 - 機械系設計

JEMは、我が国初めての本格的な有人宇宙活動を提供する場であり、安全確保を図る上で人的要因を十分考慮しなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。

(1) 搭乗員の保護

搭乗員が触れる可能性のある部分は、適切な丸みを持たせるとともに、破損しても破片が飛散しないようにするなど、外傷、火傷、感電等が生じないようにすること。

また、足部固定具、取っ手等は、荷重に十分耐えられること。

(2) 誤操作等の防止

安全に関わるシステムについては、搭乗員の負担を軽減するとともに、誤操作及び操作忘れの発生を防止するため、可能な限り自動化すること。

また、JEMの内部装飾、機器の操作手順、視野等については、誤操作等の生じにくいよう十分配慮すること。

(3) 共通化

安全に関わるシステムについては、可能な限り国際的に共通化を図ること。

8. 緊急対策

火災、減圧、汚染等の異常が発生し、緊急を要するときにおいても、搭乗員の安全に重大な影響が及ばないようにしなければならない。このため、以下のような対策を講じる必要がある。

(1) 緊急警報

緊急警報は、人命に脅威となるような異常を識別でき、安全に退避できるよう十分早く発信できること。

また、人命への脅威に関する緊急警報は、異常を発見した搭乗員が警報ボタン等により手動で警報を発出できること。

(2) アクセス

非常設備、防護具、安全上重要な手順書等は、緊急時においても、搭乗員が容易に取り出して使用できるように保管すること。

また、通路は、搭乗員が安全かつ速やかに脱出・避難できること。

(3) 減圧及び再加圧

火災、汚染等の異常が発生した場合には、与圧部及び補給部与圧区内の空気を排出するため、減圧及び再加圧ができること。

また、JEMの起動に際し、搭乗員のJEMへの移乗前に安全の確認ができること。

9. 安全確保体制

JEMの安全確保に関わる活動については、開発及び運用の担当部門から独立した部門においても行うこと。

また、安全上のあらゆる問題点について、開発及び運用の責任者まで報告される体制を確立すること。

さらに、JEMの開発及び運用に携わる者への安全教育・訓練を実施するとともに、安全確保に係る事項の周知徹底を図ること。

付録 用語の定義

ここでは、本基本指針で使用されている用語のうち、安全に関する用語であって、定義を明確にしておく必要があると考えられる用語を抽出し、本基本指針における定義を示す。

【安全】

人間の死傷又は装置・財産の損傷・喪失のおそれのないこと(安全性ともいう。)

【安全・開発保証】

安全(性)、信頼性、保全性、品質保証分野を含み、それらを統合して、プログラムの所期の目的を達成するために実施される保証活動。

【故障許容】

アイテムに故障が生じても安全性が保持されるように配慮すること。

【信頼性】

アイテムが与えられた条件下で規定の期間中、要求された機能を果たすこと。

【ハザード】

事故をもたらす要因が顕在又は潜在する状態。

【品質保証】

製品が顧客又はユーザの求める品質を十分に有していることの確証を得るために生産者が行う体系的な活動。

【保全】

アイテムを規定の運用可能な状態に維持又は修復するための活動。

【保全性】

規定の保全環境の下で、定められた手順と資源で、運用目的を満足させるために必要な修理、交換等の容易さを表す特性。

【リスク】

安全でない度合いを被害の程度と被害発生の可能性で表したものの。

参考1

宇宙開発委員会安全評価部会構成員

宇宙ステーション計画の安全に関する調査審議について

平成4年6月10日
宇宙開発委員会決定

(部会長)

吉田 忠雄 法政大学工学部教授

(部会長代理)

長洲 秀夫 元科学技術庁航空宇宙技術研究所長

1. 審議の趣旨

我が国の有人宇宙活動については、国際協力による宇宙ステーション計画への参加等を通じて、有人宇宙活動に必要な基盤技術の修得・開発に務め、もって長期的な方向としての我が国独自の有人宇宙活動の展開のための基盤を形成することとされている。

このため、平成10年度を目標に宇宙ステーション取付型実験モジュール(JEM)の開発等が進められているところであり、この開発、運用等の各段階における安全基準の明確化とともに、これらの安全基準の適正な適用、安全に関するデータベースの構築、安全に係る情報の流通の円滑化等安全に配慮した開発の推進が求められており、これにより有人宇宙活動の展開のための基盤の形成に資することが期待されている。

以上のような状況を踏まえ、宇宙ステーション計画の安全に関する調査審議を行うこととする。

2. 調査審議事項

宇宙ステーション計画の安全に関する事項

3. 調査審議の進め方

調査審議は、安全評価部会において行うこととし、必要に応じて宇宙開発委員会に報告を行うものとする。

井口 雅一 (財)日本自動車研究所長・東京大学名誉教授

岩崎 民子 (財)放射線影響協会疫学センター長

内田 国昭 郵政省通信総合研究所宇宙通信部長

(平成7年9月27日から)

河村 光隆 通産省工業技術院物質工学工業研究所統括研究調査官

栗林 忠男 慶應義塾常任理事・同大学法学部教授

小林 繁夫 宇宙開発事業団技術参与

近藤 恭平 東京大学工学部教授

坂田 八昭 (社)日本遊技関連事業協会顧問

塩見 弘 中央大学理工学部教授

下平 勝幸 元宇宙開発事業団理事

(平成7年9月26日まで)

手代木 扶 元郵政省総合通信研究所通信技術部長

(平成7年9月26日まで)

長谷川和俊 消防庁消防研究所第二研究部長

雛田 元紀 文部省宇宙科学研究所教授

村山 英敏 宇宙開発事業団理事

(平成7年9月27日から)

谷島 一嘉 日本大学医学部教授

山中 龍夫 横浜国立大学工学部教授

参考2

JEM安全分科会構成員

安全評価部会における分科会の設置について

平成4年12月17日
安全評価部会
決定

安全評価部会に関する専門的事項について、詳細な検討を行うため、安全評価部会に次の分科会を設ける。

1. 分科会名

JEM安全分科会

2. 検討事項

- (1) 宇宙ステーションに係る諸外国の安全確保のための規定、安全確保体制に関すること
- (2) 宇宙ステーション取付型実験モジュール(JEM)の安全指針に関すること
- (3) 上記に係る安全確保のための方策等に関すること

3. 構成員

別途部会長が定める。

4. 検討期間及び報告

平成5年4月を目途に中間とりまとめ、平成5年9月を目途に安全指針のとりまとめを行い、安全評価部会に報告する。

分科会長

山中龍夫 横浜国立大学工学部教授

分科会長代理

谷島一嘉 日本大学医学部教授

専門委員

池内正躬

有人宇宙システム(株)特別顧問

内田国昭

郵政省通信総合研究所宇宙通信部長
(平成7年9月27日から)

菅野文友

帝京平成大学情報学部教授

酒井 功

日本航空(株)運航本部長付機長

桜木丈爾

日本宇宙開発エンジニアリング(株)
代表取締役社長

塩見 弘

中央大学理工学部教授

下平勝幸

元宇宙開発事業団理事
(平成7年9月26日まで)

手代木扶

元郵政省通信総合研究所通信技術部長
(平成7年9月26日まで)

雛田元紀

文部省宇宙科学研究所教授

藤原修三

通産省工業技術院物質工学工業技術研究所
極限反応部長

村山英敏

宇宙開発事業団理事(平成7年9月27日から)

毛利元彦

海洋科学技術センター海域開発・利用研究部
主任研究員

なお、分科会の構成員とはしないが、毛利 衛 宇宙開発事業団
有人宇宙活動推進室長の意見を、とりまとめの段階等で反映できる
ように配慮する。